

MESTERSZÁLLÁS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

Előkészítésben közreműködött:
Soós Edina közösségsszervező

ELŐTERJESZTÉS

Mesterszállás Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének

2023. december 14-ei ülésére

A Művelődési Ház – Könyvtár 2024. évi munkatervéről

Tisztelt Képviselő-testület!

Mesterszállás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a munkaterve alapján 2023. decemberi ülésén tárgyalja, a Művelődési Ház - Könyvtár 2024. évi munkatervét.

A Művelődési Ház - Könyvtár közösségsszervezője a munkaterv szerint a Művelődési Ház - Könyvtár 2024. évi munkatervét elkészítette.

A Művelődési Ház - Könyvtár 2024. évi munkatervét az előterjesztés **melléklete** tartalmazza.

Fentieket figyelembe véve, kérem az előterjesztés megtárgyalását és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Mesterszállás, 2023. december 11.

Kiss Gábor
polgármester

Határozati javaslat

Mesterszállás Községi Önkormányzat
.../2023. (XII.14.) képviselő-testületi határozata

A Művelődési Ház - Könyvtár 2024. évi munkatervéről

Mesterszállás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdésére – az alábbi határozatot hozza:

Mesterszállás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Művelődési Ház - Könyvtár 2024. évi munkatervét a jelen határozat **melléklete** szerint elfogadom.

A képviselő-testületi határozatáról értesül:

1. Kiss Gábor polgármester, Helyben
2. Barna Géza alpolgármester, Helyben
3. dr. Enyedi Mihály jegyző, Helyben
4. dr. Balla Vilmos aljegyző, Helyben
5. Soós Edina közösségsszervező, Helyben
6. Képviselő-testület tagjai, Helyben

Mesterszállás, 2023. december 14.

Kiss Gábor
polgármester

dr. Enyedi Mihály
jegyző

Beszámoló a 2023. évi közművelődési és könyvtári tevékenységről

1. A 2023. évi közművelődési tevékenység értékelése

1.1. A művelődési ház és könyvtár szervezeti felépítése, személyi összetétele:

A művelődési ház és könyvtár sikeres működését az alábbi munkatársak biztosítják:

Soós Edina közösségszervező

2014. április 2-től végzi a könyvtári és közművelődési feladatokat, Mesterszállás Községi Önkormányzat alkalmazásában, közösségszervező munkakörben.

A könyvtárban a fő feladatok a következők:

A KSZR könyvtáros feladatok elvégzése, a KSZR-rel való folyamatos kapcsolattartás, statisztikai jelentéseket küldése, rendezvények adatainak lejelentése.

A KönyvtárMozi program keretében, a vetítésre jogosult személy kijelölése, a regisztrációs és dokumentációs feladatokat ellátása, a programok adatainak lejelentése.

A beiratkoztatással kapcsolatos adminisztrációs munkák ellátása, a könyvtárhasználati szabályzat aláírásának, elfogadtatásának, az olvasói jegyek aláírásának ellenőrzése, a Corvina integrált rendszerbe az olvasók beiratása, adataik kezelése.

1.2. Anyagi feltételek alakulása

A mesterszállási Könyvtár, Információs és Közösségi Hely gazdálkodását tekintve nem önálló költségvetési intézményként működik. A feladatok ellátásához szükséges forrást a települési önkormányzat költségvetése biztosítja.

A művelődési ház nagy terme helyet ad árusításoknak. Az ebből keletkezett bérleti díjat (10-20000 forint) a könyvtári munkatársak rendszeresen beszedik és az önkormányzat felé elszámolják.

A KSZR megállapodás keretében a Verseghy Ferenc Könyvtár által biztosított, felhasználható, éves keretek a következőképpen alakultak 2023-ban:

Dokumentum beszerzésre 2023-ban Mesterszállásnak **145 db új kötet** beszerzését biztosította a Verseghy Ferenc Könyvtár, **750.000 Ft értékben**, amelyet Mesterszállás teljes egészében felhasznált. A rendezvényes keret, ebben az évben nem volt konkrétan meghatározva, **35.000 forintot** használtunk fel, olvasás népszerűsítő programra. 2023-ban a könyvtár 10 darab folyóírra fizetett elő egész évben.

A könyvtár dokumentumainak száma **145** darabbal növekedett, saját gyarapítás: 0db .

A régi állomány selejtezése folyamatos. A tervszerű apasztásra a következők miatt volt szükség:

- a dokumentumok tartalmilag elavultak voltak
- rengeteg fölös példány volt a könyvtárban, melyek után az olvasói igény jelentősen megcsappant
- több mű újabb, korszerűbb példányához hozzá fértünk.

Könyvtárunk jelenlegi teljes állománya: **6386 példány**, melyből a selejtezések miatt **1942 kötet** kölcsönözhető, **172 példány** (lexikonok) helyben használhatóak.

1.3. Tárgyi feltételek alakulása

A KSZR megállapodás aláírása után a Verseyhy Ferenc Könyvtár biztosított munkaeszközként egy LG típusú Windows10-es operációs rendszerrel rendelkező asztali számítógépet, vonalkód leolvasóval együtt, amelyre fel van telepítve a Corvina integrált online kölcsönzői program. 2017. 06.01-től a könyvtárban a kölcsönzés ezzel az online programmal történik.

Az Országos Széchenyi Könyvtár biztosított az adatrögzítők számára egy LG típusú Windows10-es operációs rendszerrel rendelkező asztali számítógépet, mely jelenleg is a könyvtárban van, bár már az Országos Széchenyi Könyvtárral nem állunk megállapodás hatálya alatt, Polgármester megtette a szükséges nyilatkozatot, hogy bérelni, vagy kedvező áron megvásárolni tudjuk a számítógépet.

A Verseyhy Ferenc Könyvtár biztosított a munkavégzéshez egy Lenovo típusú Notebook-ot.

2017. május 11-től szolgáltatásaink közé bevettük a KönyvtárMozi programokat. Ennek feltétele volt egy NAVA regisztráció, mely után jogosultak lettünk a NAVA rendszeréből magyar filmek és rajzfilmek vetítésére. A program célja, hogy a magyar alkotások értékét megőrizzük napjainkban is. Az eszközöket szintén a Verseyhy Ferenc Könyvtár biztosította a programhoz. Könyvtárunk kapott egy vetítő vásznat, illetve egy projektort állvánnyal. A program során kötelezettséget vállal a könyvtárunk, hogy minimum havi egy regisztrált film vetítést rendez a könyvtárban.

2017. szeptemberében megkaptuk a már régebben igényelt EPSON típusú nyomtatót. Az önkormányzattal kötött megállapodás értelmében az üzemeltető biztosítja számunkra a nyomtatóhoz szükséges tintapatronokat, vállalja a nyomtató karbantartását, a könyvtári munkatárs havi rendszerességgel jelenti a nyomtató számlálójának állását, a Verseyhy Ferenc Könyvtár minden hónapban térítésmentesen biztosít könyvtárunk számára 50 db fekete-fehér és 10 db színes oldal nyomtatását. Ezen felül használt oldalak után az önkormányzat minden fekete-fehér oldalért 5 forintot, minden színes oldalért 18 forintot köteles a Verseyhy Ferenc Könyvtár által megjelölt módon megfizetni. 2021. novemberében, megtörtént a nyomtató készülék cseréje.

2. A művelődési ház és könyvtár 2023. évi szakmai tevékenységének részletes bemutatása

1.1 A könyvtár saját szakkörei:

2023. október elején indult egy makramé szakkör, 4-5 fővel, és egy mézeskalács szakkör, 3-4 fővel. Heti egy alkalommal folyik szakköri tevékenység a Nemzeti Művelődési Intézet által biztosított alapanyagokból.

1.2. Egyéb kulturális programok, rendezvények

Kiállítások: 2023-ban az intézmény kiállításra használt összenyithatós termében **1 kiállítás** került megrendezésre.

2023.09.16-án Stettnerné Molnár Katalin –kézimunka kiállítása

1.3. Szabadtéri nagyrendezvények

2023. április 30-án májusfát díszítettünk a Táncsics Mihály Parkban.
 2023. május 4-én a Gördögök S.E. közreműködésével, kerékpáros akadálypályát próbálhattak ki a helyi óvodások és iskolások.
 2023. december 5-én szerveztünk Mikulás járást, a Mesterszállás Községi Tűzoltó Egyesület közreműködésével.

Idén 9. alkalommal díszítjük a Falu karácsonyfáját.

1.4. Más szervezetek tevékenysége:

Hagyományőrző kézimunka szakkör:

Vezetője: Molnár Jánosné

Heti egyszer tartanak foglalkozást. Aktívan részt vesznek a közösségi rendezvények lebonyolításában, kiállításokat szerveznek.

Nyugdíjas klub:

Heti rendszerességgel össze jönnek a művelődési házban. Megtartanak minden jelesebb ünnepet, aktívan részt vesznek a közösségi életben.

1.5. A könyvtár és művelődési ház 2023-as összes programja:

2023.01.28.	Doni Emléktúra	5 fő
2023.03.14.	Március 15-i emlékműsor	40 fő
2023.04.05.	Húsvéti készülődés	40 fő
2023.04.08.	Furfangos Paraván. bábelőadás	25 fő
2023.04.30.	Májusfa díszítés	30 fő
2023.05.04.	Kerékpáros akadálypálya	60 fő
2023.05.26.	Ruhabörze	10fő
2023.06.03.	Nyílt nap a nyugdíjas klubban	20 fő
2023.06.10.	Nyílt nap a kézimunka szakkörben	15 fő
2023.06.14.	Popovics Béla előadása	10 fő
2023.07.13.	Kézműves foglalkozás	40 fő
2023.09.16.	Stettnerné Molnár Katalin- Kézimunka kiállítás	40 fő
2023.10.07.	Keresztek nyomában-emléktúra	15 fő

2023.11.16.	Könyvtári nyílt nap	30 fő
2023.12.05.	Mikulás járás	50 fő
2023. december	Falu karácsonyfájának feldíszítése	20 fő

Egész évben a Művelődési háznak 1500 látogatója volt, a könyvtárunknak pedig 750 látogatója volt.

2023. december 11.

Soós Edina
Közösségszervező

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező

Másolatkészítőszervezet neve:

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve:

Szabados Dóra

Másolatkészítőrendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelőrendszer. '3.791.9.23'

Másolatkészítési szabályzat:

JNSZM KH Kormány megbízottjának 8/2018. (IV. 12.) számú utasítása

Másolatkészítési rend elérhetősége:

<https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/jasz-nagykun-szolnok/megye/e-ugyintezes>

Másolatkészítés időpontja:

2023.11.30. 14:51:03



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2023.11.30 14:51:03
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
Szabados Dóra



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Kiss Gábor polgármester úr
részére

Mesterszállás Község Önkormányzata

Mesterszállás
Szabadság út 24.
5452

Iktatószám: JN/40/00153-12/2023.

Tárgy: Mesterszállás község településrendezési eszközeinek készítése
– teljes eljárás – megismételt végső szakmai vélemény

Melléklet: –

Ügyintéző: Dusa Zsuzsanna/ Pallagi Linda /Vécsey Tamás
Telefon: 56/523-916

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással „Mesterszállás Község új településfejlesztési koncepciójára és településrendezési eszközeire vonatkozó állami főépítészeti végső szakmai vélemény ismételt megkérése és egyúttal állami főépítészeti hozzájárulás megkérése OTÉK előírásaitól való eseti eltéréshez” tárgyú, MES/389-9/2023. számú levelére – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: 419R.) 78. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelembevételével – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: 314R.) 40. §-ának megfelelő megismételt záró szakmai véleményemet az alábbiakban adom meg:

Mesterszállás község a település teljes közigazgatási területére kiterjedő új településfejlesztési koncepciót, valamint új településrendezési eszközöket készített, melynek során – a rendelkezésemre álló dokumentumok alapján – az alábbi részterületeket érintő területfelhasználási mód változásával járó módosításokat tervezi:

Beépítésre nem szánt területből beépítésre szánt terület

- I. 047/7, 047/8, 047/9, 047/10, 047/11, 047/12, 047/13, 047/14, 047/15, 047/16, 047/17, 047/18, 047/19, 047/20, 047/23, 047/24, 047/25, 047/26, 047/27, 047/28, 047/29, 047/30, 047/31, 047/32, 047/33, 047/34, 047/35, 073/19, 073/20, 073/21, 073/22 és 073/23 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása új

- lakóterület kijelölése kapcsán, kertés mezőgazdasági területen falusias lakóterület kijelölése (Mk → Lf);
- II. 0275/4, 0275/5, 0275/6 és 0275/7 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása új üdülőházas üdülőterület kijelölése kapcsán, általános mezőgazdasági területen üdülőházas üdülőterület kijelölése (Má → Üü);
- III. 0320/2, 0320/8 és 0320/113 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása OTÉK szerinti besorolásnak megfelelően, Mesterszállás külterületén a volt majorok, állattartó telepek területén különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület kijelölése (Máb → K-Mü);
- IV. 0282/2, 0282/8 és 0282/9 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása OTÉK szerinti besorolásnak megfelelően, Mesterszállás külterületén a volt majorok, állattartó telepek területén különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület kijelölése (Máb → K-Mü);
- V. 0108/2, 0108/3, 0108/4, 0108/5, hrsz.-ú ingatlanokat és 0104/1 hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása OTÉK szerinti besorolásnak megfelelően, Mesterszállás külterületén a volt majorok, állattartó telepek területén különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület kijelölése (Máb → K-Mü);
- VI. 0245 hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása OTÉK szerinti besorolásnak megfelelően, Mesterszállás külterületén a volt majorok, állattartó telepek területén különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület kijelölése (Máb → K-Mü);

Beépítésre szánt területből beépítésre szánt terület

- A. 06/2, 07/2 és 07/3 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása megszűnt ipari tevékenység kapcsán, tervezett funkciónak megfelelő besorolásnak megfelelően, ipari gazdasági területen kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület kijelölése (Gip → Gksz);
- B. 043/8 hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása az önkormányzati (tulajdonosi) elképzelések változása kapcsán, a tervezett funkciónak megfelelő besorolásnak megfelelően, ipari gazdasági területen kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület kijelölése (Gip → Gksz);
- C. 40 hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása a tényleges használatának megfelelően, falusias lakóterületen intézményi vegyes terület kijelölése (Lf → Vi);
- D. 144/2 és 145 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása a tényleges használatának megfelelően, falusias lakóterületen intézményi vegyes terület kijelölése (Lf → Vi);
- E. 0320/4, 0320/6 és 0320/12 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása a tényleges használatnak megfelelően ipari gazdasági területen kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület kijelölése (Gip → Gksz);
- F. 0218/1 hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása a tényleges használatnak megfelelően, kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területen különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület kijelölése (Gksz → K-Mü);
- G. 0216/2, 0216/4, 0216/5, 0216/6, 0216/7 és 0216/8 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása a tényleges használatnak megfelelően, ipari gazdasági területen különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület kijelölése (Gip → K-Mü);

H. 0275/1b és 0275/4 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása üdülőházas üdülőterületi fejlesztés kapcsán, kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területen üdülőházas üdülőterület kijelölése (Gksz → Üü);

Beépítésre szánt területből beépítésre nem szánt terület

- a. 07/1 hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása az erdészeti adatszolgáltatásnak megfelelően, az üzemtervezett erdőterület kapcsán ipari gazdasági területen védelmi erdőterület kijelölése (Gip → Eg);
- b. 300/2, 300/4 és 300/5 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása megszűnő funkció, önkormányzati elképzelések változása miatt, zöldterület fejlesztése kapcsán különleges beépítésre szánt települési állatátadó hely területen (max. 20 %-os beépíthetőséggel) zöldterület közpark terület kijelölése (Ká → Zkp);
- c. 5 hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása a tényleges használatának megfelelő besorolás kapcsán, településközpont vegyes területen zöldterület közpark terület kijelölése (Vt → Zkp);
- d. 0104/1 hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása a tényleges használatának megfelelő besorolás kapcsán, különleges beépítésre szánt hígtrágya tározó területe (max. 20%-os beépíthetőséggel) területen különleges beépítésre nem szánt hígtrágya-kezelő telep terület kijelölése (Kht → Kb-Htr);
- e. 0291/4, 0293/5 és 0291/3 hrsz.-ú ingatlanokat, illetve a 0293/18, 0293/19, 0293/20 hrsz.-ú ingatlanok egy részét, valamint a 0293/21, 0293/22, 0293/23 hrsz.-ú ingatlanok egy részét érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása meg nem valósult fejlesztés, területhasználat racionalizálása miatt, üdülőházas üdülőterületen általános mezőgazdasági terület kijelölése (Üh → Má);
- f. 0275/1b hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása közjóléti erdő fejlesztés miatt, kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területen közjóléti célú erdőterület kijelölése (Gksz → Ek);
- g. 0160/1 hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása meg nem valósult fejlesztés, tényleges használatának megfelelő besorolás, ipari gazdasági területen általános mezőgazdasági terület kijelölése (Gip → Má);

Beépítésre nem szánt területből beépítésre nem szánt terület

1. 014/7 hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása az erdészeti adatszolgáltatás, üzemtervezett erdőterület kapcsán, lineár általános mezőgazdasági területen védelmi célú erdőterület kijelölése (Mál → Ev);
2. 030/12 hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása az erdészeti adatszolgáltatás, üzemtervezett erdőterület kapcsán, általános mezőgazdasági területen védelmi célú erdőterület kijelölése (Má → Ev);
3. 03/4 hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása, megszűnő funkció, tényleges használatának megfelelő besorolás kapcsán állati tetem gyűjtőhely területén (max. 5 % beépítési lehetőséggel) általános mezőgazdasági terület kijelölése (Kát → Má);
4. 0281 hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása az erdészeti adatszolgáltatás, üzemtervezett erdőterület kapcsán, általános mezőgazdasági területen gazdasági célú erdőterület kijelölése (Má → Eg);

5. 0228 hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása az erdészeti adatszolgáltatás, üzemtervezett erdőterület kapcsán, hullámtérben elhelyezkedő mezőgazdasági célú területen védelmi célú erdőterület kijelölése (Vmá → Ev);
6. 0229b hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása az erdészeti adatszolgáltatás, üzemtervezett erdőterület kapcsán, hullámtérben elhelyezkedő mezőgazdasági célú területen védelmi célú erdőterület kijelölése (Vmá → Ev);
7. 0229b hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása az erdészeti adatszolgáltatás, üzemtervezett erdőterület kapcsán, hullámtérben elhelyezkedő mezőgazdasági célú területen védelmi célú erdőterület kijelölése (Vmá → Ev);
8. 0229b hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása magasabb rendű jogszabályoknak, területi tervnek való megfelelés kapcsán, hullámtérben elhelyezkedő mezőgazdasági célú területen vízgazdálkodási célú tájgazdálkodási mezőgazdasági terület kijelölése (Vmá → Mt-ht);
9. 0231 hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása magasabb rendű jogszabályoknak, területi tervnek való megfelelés kapcsán, hullámtérben elhelyezkedő mezőgazdasági célú területen vízgazdálkodási célú tájgazdálkodási mezőgazdasági terület kijelölése (Vmá → Mt-ht);
10. 0231 hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása erdészeti adatszolgáltatás, üzemtervezett erdőterület kapcsán, hullámtérben elhelyezkedő mezőgazdasági célú területen védelmi célú erdőterület kijelölése (Vmá → Ev);
11. 0229b és 0231 hrsz.-ú ingatlanok egy-egy részét érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása magasabb rendű jogszabályoknak, területi tervnek való megfelelés kapcsán, hullámtérben elhelyezkedő gazdasági célú erdőterületen védelmi célú erdőterület kijelölése (Veg → Ev);
12. 0210/12, 0211, 0212 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása tényleges használat szerinti besorolás kapcsán, üzemi vízgazdálkodási területen általános mezőgazdasági terület kijelölése (Vü → Má);
13. 0275/1a hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása a közjóléti erdőfejlesztés kapcsán, gazdasági célú erdőterületen közjóléti erdőterület kijelölése (Eg → Ek);
14. 047/21 hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása tervezett adótorony kapcsán, kertes mezőgazdasági területen különleges beépítésre nem szánt közműlétesítmények terület kijelölése (Mk → Kb-Km);
15. 125/1 és 125/2 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása tényleges használat szerinti besorolás kapcsán, üzemi vízgazdálkodási területen különleges beépítésre nem szánt közműlétesítmények terület kijelölése (Vü → Kb-Km).

A megkereső levélben megfogalmazottak szerint a településrendezési eszközök készítése az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 2021. július 15-én hatályos II. fejezete, 1. és 2. számú melléklete, valamint a 314R. előírásainak figyelembevételével készül. Hivatkozásaimat erre a jogi állapotra alapoztam. (Hivatkozás: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.). 60. § (10) bekezdés, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény

veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 525/2022. (XII. 16.) Korm. rendelet és OTÉK 121. § (2) bekezdés.)

A 419R. 78. § (1) bekezdés a) pontja értelmében jelen településrendezési eszköz a 314R. VI. Fejezetének eljárási rendelkezései alapján kerül véleményezésre. A benyújtott dokumentáció tartalmazza a 314R. 40. § (3) bekezdése szerinti dokumentumokat, így a záró szakmai vélemény kiadásának nincs akadálya.

A településrendezési eszközök felülvizsgálata kapcsán a tervezett változtatások érintik a szerkezeti tervet és a szabályozási tervet egyaránt és újonnan beépítésre szánt terület kijelölése is tervezett.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) állami főépítésze által 2022. december 14-én JN/40/00617-3/2022. számon – a teljes eljárás keretén belül – közbenső szakmai vélemény került kiadásra. Az eltérő vélemények tisztázása érdekében az Önkormányzat egyeztető tárgyalást tartott.

A 2023. április 3-án megtartott egyeztető tárgyaláson elhangzottak alapján javított tervdokumentációt Mesterszállás Község Önkormányzata 2023. július 20-án küldte meg a Kormányhivatal részére a 314R. 40. §-ának megfelelő záró szakmai vélemény kiadása céljából.

A véleményezésre megküldött dokumentáció tartalmazta Mesterszállás Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 33/2023. (V. 30.) képviselő-testületi határozatát, mely az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 7. § (3) bekezdés – 2021. július 1-től hatályos – e) pont előírásának való megfelelést igazolja. Mindezek alapján az új településrendezési eszközök esetében a beépítésre szánt terület olyan használati célra fog növekedni, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület.

Tekintettel arra, hogy a településrendezési eszközök módosítása során újonnan beépítésre szánt terület kijelölése tervezett, így az Étv. 8. § (2a) bekezdése értelmében 2023. július 24-én levelemmel megkerestem az Országos Főépítész nyilatkozat tétel céljából. Az Országos Főépítész 2023. augusztus 1-jén EPAT/5220-1/2023/TTFO számon megküldte nyilatkozatát, melyben megállapította, hogy a településrendezési eszközök módosítása elfogadásának az Országos Főépítész által vizsgált szempontok alapján nincs akadálya.

A Kormányhivatal által 2023. augusztus 10-én JN/40/00153-8/2023. számon végső szakmai vélemény került kiadásra. Tekintettel a záró szakmai véleményben foglalt, jogszabályon alapuló hiányosságokra Mesterszállás Község Önkormányzata ismételten egyeztető tárgyalás megtartását kezdeményezte. A 2023. szeptember 11-én megtartott egyeztetést követően – az OTÉK előírásaitól való eseti eltéréshez való hozzájárulás megkérésével kiegészített – javított tervdokumentáció 2023. november 15-én került benyújtásra. Záró szakmai véleményemet ezen dokumentációra alapoztam.

I. Környezeti vizsgálat

A benyújtott környezeti vizsgálat és értékelés felépítésében és tartalmában megfelel az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet vonatkozó előírásainak.

II. Partnerségi egyeztetés

Mesterszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 9/2017. (IX. 21.) önkormányzati rendeletével fogadta el a partnerségi egyeztetés szabályait (továbbiakban: Szabályzat), mely a 314R. előírásaival összhangban tartalmazza a partnerségi egyeztetés szabályait.

Az Önkormányzat a Szabályzatnak, valamint a 314R. 29. és 29/A. § előírásainak megfelelően lefolytatott partnerségi egyeztetést a terviratokhoz csatolt 31/2023. (V. 30.) határozatával zárta le.

III. Jogosult településtervező és szakági tervezők

A településrendezési tervezési munkát az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben (továbbiakban: JogR.) meghatározott megfelelő minősítésű, a szakágak munkáját is irányító, a tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosult településtervező készítheti. A JogR. 14. § (4) bekezdésének előírásai alapján a településfejlesztési koncepció és integrált településfejlesztési stratégia megalapozó vizsgálata csak akkor használható fel a településrendezési terv kidolgozásához, ha azt jogosultsággal rendelkező településtervező és szakági településtervező készítette. A településrendezési tervezési tevékenység során létrejött dokumentáció aláíró lapjának tartalmaznia kell a településtervező és a feladat elvégzésében részt vett szakági tervező(k) nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését és - legalább egy eredeti példányon - a tervező(k) saját kezű aláírását.

A benyújtott tervdokumentációból, illetve a szakmai kamarák nyilvántartásából megállapítható, hogy a tárgyi településrendezési eszközöket, valamint a megalapozó vizsgálatot készítő településtervezők, valamint szakági tervezők az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben előírt, megfelelő jogosultsággal rendelkeznek. Azonban továbbra is szükséges Jaczenkó Judit szaktervező jogosultsági számát a Környezeti értékelés munkarészben javítani (TT1 01-5153 helyett TT/1 01-5156 feltüntetésével).

IV. Megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat

A 314R. 3/A. § (1) és (2) bekezdései értelmében a településfejlesztési koncepcióhoz készített megalapozó vizsgálat - meghatározott keretek között - felhasználható a stratégia és a településrendezési eszköz készítése, valamint a koncepció, a stratégia és a településrendezési eszköz módosítása során is.

A 314R. 3/C. § szerint az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése, valamint az elhagyott tartalmi elemek indokolása a készülő megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi.

Örökségvédelmi hatástanulmány

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: ÖvrR.) 83. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdés b) pontja alapján a helyi építési szabályzat kidolgozásához készülő örökségvédelmi

hatástanulmányt az ÖrvR. 14. melléklet 1. pont 1.1. és 1.3. alpontok szerinti tartalomtól az 1. pont 1.4. alpontjában meghatározott értékleltárral, valamint 2. pont szerinti hatáselemzéssel kell kiegészíteni.

A benyújtott Örökségvédelmi hatástanulmány megfelel az ÖrvR. 14. mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek.

Alátámasztó javaslat

A dokumentációban kerültek bemutatásra a tervezett módosítások és fejlesztések, valamint a hozzájuk kapcsolódó szakági javaslatok.

Az Alátámasztó javaslat tartalmazza az OTÉK egyes előírásaitól megengedőbb szabályozás elfogadása iránti kérelmet és annak indokolását.

Mind a megalapozó vizsgálat, mind az alátámasztó munkarész megfelel a jogszabályi követelményeknek.

V. Településfejlesztési koncepció

Az észrevételeknek megfelelően javításra került a településfejlesztési koncepció.

VI. Településrendezési eszközök tervezete

A. Településszerkezeti terv

Határozattervezet

A jogszabályoknak megfelelően a határozattervezet mellékleteként kerül elfogadásra a településszerkezeti terv.

Szerkezeti tervlap

1. A tervlap továbbra sem jelöl több, jelentős, területfelhasználást befolyásoló, védőtávolságot igénylő közműhálózati elemet (víz, csatorna, csapadékvíz). A 314R. 6. melléklet 1. Rész III. Fejezet 5. pontja alapján, a szerkezeti terven a jelentős, területfelhasználást befolyásoló, védőtávolságot igénylő elemeket jelölni szükséges.

A tájképvédelmi terület övezetére vonatkozó adatszolgáltatás jelentősen eltér a területrendezési tervekben jelölt területtől. A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: Trtv.) 23. § (2) bekezdése értelmében az Önkormányzat a településrendezési eszközeiben az adatszolgáltatás szerinti lehatárolást – mint a számára kedvezőbb lehatárolást – szerepelteti.

A szerkezeti tervlap javítása szükséges.

Szerkezeti terv leírása

A szerkezeti terv leírása felépítésében megfelel a 314R. 4. melléklet vonatkozó előírásainak. A megismételt záró szakmai véleményben foglalt OTÉK előírásaitól való megengedőbb előírások alkalmazásához való hozzájárulás figyelembevételével megfelel az OTÉK 6. § rendelkezéseinek.

Változások (beavatkozások és ütemezések)

A határozattervezet 3. melléklete – térképen is megjelenítve – részletesen ismerteti a

tervezett, területfelhasználást érintő változásokat, valamint azok tervezett ütemezését.

Területi mérleg

A település területi mérlege - a véleményezési szakaszban 2023. április 03-án tartott egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvében rögzítettek alapján - kiegészült a területfelhasználási változások területfelhasználási egységenként összesített területi mutatóival, egyúttal tartalmazza jelen záró szakmai véleményben megadott - az OTÉK előírásaitól való megengedőbb előírások alkalmazásához való - hozzájárulás alapján alkalmazott területfelhasználásokat is.

Területrendezési tervvel való összhang igazolása

A területrendezési terv és a településrendezési terv összhangját igazoló munkarészt, illetve vizsgálatot - mint a településszerkezeti terv kötelező mellékletét (vizsgálati térképet, leírást) - a dokumentáció tartalmazza.

A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési tervek:

- a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (továbbiakban: Trtv.) jóváhagyott Országos Területrendezési Terv, valamint a *területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (továbbiakban: MvM rendelet);
- Jász-Nagykun-Szolnok Megye Közgyűlésének a *Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervéről* szóló 3/2020. (V. 13.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: MTrT.)

A Trtv.-vel összhangban lévő megyei területrendezési terv esetén

- a) a megyei területrendezési tervben megjelenő térségi területfelhasználási kategóriákon belül a Trtv. 11. § előírásait kell alkalmazni,
- b) az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek helyét a megyei területrendezési tervekben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni,
- c) a térségi övezetek lehatárolásakor a Trtv. 22. § és 23. § (2) bekezdés előírásait kell figyelembe venni. A térségi övezetek területén a Trtv., az MvM rendelet, valamint az MTrT. előírásait kell alkalmazni.

A településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan az érintett államigazgatási szervektől előzetesen megkért adatszolgáltatást mérlegelve kell lehatárolni a térségi övezeteket. A mérlegelésnél a Trtv.-ben és a megyei területrendezési tervben meghatározott szerkezeti terv szerinti települési térséget kell elsősorban figyelembe venni.

Az MTrT. térségi szerkezeti terve szerinti térségi területfelhasználási kategóriák vizsgálata megfelelő.

Az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek MTrT. 1. mellékletén alapuló vizsgálata megfelelő.

A településrendezési eszközök tervezete az MTrT. szerkezeti tervén jelölttel megegyezően tartalmazza a területrendezési tervekben megjelenő országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózat elemeit és az egyedi építményeket.

Az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésére vonatkozó - a Trtv. 12. §-ában

megfogalmazott – követelményeknek a tervezet megfelel.

Az Étv. 7. § (3) bekezdés *e*) pontja értelmében a település beépítésre szánt területe csak olyan használati célra növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület, és ezt a települési önkormányzat képviselő-testülete külön döntéssel igazolja. A végső szakmai véleményezésre benyújtott dokumentáció tartalmazza az erről szóló 33/2023. (V. 30.) számú önkormányzati döntést.

A tervezet a területrendezési tervekben megállapított és alkalmazott országos és megyei térségi övezetek előírásainak megfelel.

A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 18. § (3) bekezdés c) pontja alapján – a MÖH/249-2/2022. számon kiadott megyei főépítési vélemény figyelembevételével mellett – az alábbi nyilatkozatot adom:

Mesterszállás község - 314R. tartalmi előírásai szerint elkészített - településrendezési eszközei tervezete összhangban van az országos és a vármegyei területrendezési tervekkel.

Biológiai aktivitásérték számítás

Az Étv. 7. § (3) bekezdés *b*) pontja szerint az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékéhez képest az Étv. végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározottak szerint nem csökkenhet.

A biológiai aktivitásérték számítását a 419R. alapján kell elkészíteni.

2. A számítás az előírásoknak megfelelően, a területi mérleggel összhangban – a 2023. április 03-án tartott egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvében rögzítettek figyelembevételével, valamint a megismételt záró szakmai véleményezésre megküldött dokumentációban módosult területtel rögzített „Kb-Km” övezethez módosult terület figyelembevételével – készült.

A fentiek alapján igazolt az Étv. 7. § (3) bekezdés b) pontja szerinti követelménynek való megfelelés.

B. Helyi építési szabályzat és szabályozási terv

Rendelettervezet

1. A rendelettervezet 1. § (1) bekezdés a), b) és c) pontjában javasolt az alábbi szövegezés alkalmazása:
 - a) 1. melléklet 1. „SZT-I” jelű Szabályozási tervlap – Belterület
 - b) 1. melléklet 2. „SZT-II” jelű Szabályozási tervlap – Külterület
 - c) 1. melléklet 3. „SZT-III” jelű Szabályozási tervlap – Üdülőterület.A szakasz (2) bekezdésében a „melléklet” kifejezés törlése szükséges. (Pl.: A rendelet 1. Függeléké az országos településrendezési és építési követelmények egyes előírásaitól való eltérések felsorolását tartalmazza.)
2. A rendelettervezetben az egyes szakaszokban történő bekezdések törlését követően a szerkezeti egységek átszámozása szükséges.

3. A rendelettervezet 2. §-a normatív tartalommal nem rendelkezik, illetve a 314R. 5. melléklet 1. része alapján a szakasz tartalma nem kötelező eleme a rendelettervezetnek, ezért törlése szükséges.
4. A „kialakult állapot” magyarázata törlésre került, azonban azt a rendelettervezet a 31. § (4) bekezdésében alkalmazza. Az összhang megteremtése szükséges.
5. A rendelettervezet 27. § (3) bekezdésében feltüntetett „(KKTrv)” rövid megnevezés nem került bevezetésre. Az egyértelmű használhatóság érdekében vagy törlendő, vagy többszöri előfordulás esetén meghatározásának bevezetése szükséges.
6. A rendelettervezet 29. § (5) bekezdésével összefüggésben az „épületpótló műtárgy” fogalom meghatározása továbbra is felülvizsgálandó és javítandó. (A jegyzőkönyvre tett észrevételünkben rögzítettük, hogy az épület nem lehet műtárgy és a műtárgy nem minősül épületnek, ezért szükséges a pontosítás.)
7. A rendelettervezet egészében szükséges felülvizsgálni az építmény, épület fogalmakat az Étv. 2. § 8. pontjára való tekintettel.

Szabályozási tervlap

8. Több esetben is, ott, ahol az építési övezet telke közvetlenül nem kapcsolódik útként szabályozott területhez csak vízgazdálkodási területhez (csatorna) a terv nem ad megoldást arra, hogy a telkek beépíthetők legyenek. (Hivatkozás: OTÉK 1. számú melléklet 30. pont, Étv. 19. § (1) bekezdés.)
9. A csatornákon átmenő utak esetén – ahol releváns – továbbra is szükséges a híd jel alkalmazása.
10. Az SZT-III jelű tervlapon – vélhetően elírás miatt – a „Harangzugi-Holt-Körös” felirata javítandó.
11. A szabályozási terv alkalmazza megszüntető jelet. A 314R. 6. melléklet 2. rész B.1.2. és B.1.3. sorai alapján a jel pontosítása szükséges (kötelező/javasolt). A szabályozási terv jelmagyarázata alapján az alkalmazott jelölés megegyezik a 314R. 6. melléklet 2. rész B.1.2. sora szerinti kötelező megszüntető jellel, ami csak tervezett közterület esetén alkalmazható. Szükséges a jel alkalmazásának összhangba hozatala a 314R. előírásaival.

Mind a rendelettervezet, mind a szabályozási terv felülvizsgálata, javítása szükséges.

Az OTÉK követelményeitől megengedőbb előírások

A 419R. 60. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a településrendezési eszköz az OTÉK-ban megállapított településrendezési követelményeknél megengedőbb követelményeket az OTÉK 111. §-ában felsorolt feltételeken túl akkor határozhat meg, ha ahhoz az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal záró szakmai véleményében hozzájárul. Az Önkormányzat MES/389-9/2023. számú megkereső levelében hozzájárulását kérte az OTÉK előírásaitól való eltéréshez – azzal a céllal, hogy a településszerkezeti tervében, illetve helyi építési szabályzatában – az alábbi területfelhasználási kategóriákat, illetve övezeteket alkalmazásához:

1. A településszerkezeti terven tájgazdálkodási mezőgazdasági terület, a helyi építési szabályzatban tájgazdálkodási mezőgazdasági terület övezete (Mt),
2. A településszerkezeti terven vízgazdálkodási célú tájgazdálkodási mezőgazdasági terület, a helyi építési szabályzatban vízgazdálkodási célú tájgazdálkodási célú

mezőgazdasági terület övezete (Mt-ht),

3. A településszerkezeti terven vízgazdálkodási célú erdőterület a helyi építési szabályzatban vízgazdálkodási célú erdőterület övezete (Eht).

Az OTÉK 111. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a II-III. Fejezetben meghatározott követelményeknél megengedőbb követelményeket a településrendezési eszköz akkor állapíthat meg, ha azt különleges településrendezési okok vagy a kialakult helyzet indokolja, közérdeket nem sért, valamint az OTÉK 31. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülnek. **Mindezek alapján a településrendezési eszközökben a fent nevezett területfelhasználások, valamint övezetek alkalmazásához**

hozzájárulok.

Mindezek alapján – a véleményemben megjelölt javítások átvezetése mellett – tárgyi településrendezési eszköz tervezet képviselő-testület elé terjesztését javaslom.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2d) bekezdése értelmében a településrendezési eszköz elfogadásakor a 314R. alapján záró szakmai vélemény kibocsátására jogosultnak a jogszabályi követelmények érvényesülését biztosító záró szakmai véleményét figyelembe kell venni.

Az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal a településrendezési eszközök egyeztetése során a 314R. előírásai alapján ad véleményt, illetve a 314R. 43. § (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően, amennyiben az **elfogadott településrendezési eszköz jogszabályba ütközik** – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – haladéktalanul kezdeményezi a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos **törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.**

A fentieken túl az alábbiakról tájékoztatom:

- A 314R. 43. § (1) bekezdés *a*) pontja szerint teljes eljárás esetén a településrendezési eszköz **legkorábban az elfogadástól számított 30. napon léptethető hatályba.**
- A 314R. 43. § (2) bekezdésnek megfelelően a polgármester – a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül – **a településrendezési eszközt az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt megküldi, vagy** – elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva –, annak **elérési lehetőségéről értesíti a Lechner Tudásközpontot**, az állami főépítési hatáskörben eljáró **Kormányhivatalt** és az eljárásban részt vevő **összes államigazgatási szervet.**
- Az *Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról* szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján a **településrendezési eszközöket**, a rendeletet vagy határozatot és terv-melléleteket az önkormányzat döntését követő **30 napon belül a jegyző köteles a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni** vagy megküldeni.

A dokumentumokat PDF (Portable Document Format) formátumban

- a Dokumentációs Központ honlapján közzétett terjedelemig elektronikus úton, az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerint,

- a Dokumentációs Központ honlapján közzétett terjedelemben az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (ÉTDR) biztosított elektronikus alkalmazások igénybevételével, vagy
- csak egyszer írható elektronikus adathordozón postai úton kell a Dokumentációs Központ részére átadni.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (2) bekezdése, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 33. § (3) bekezdése alapján az önkormányzatnak településrendezési eszközeit a hatálybalépést követően a jogszabályokban meghatározottak szerint közzé kell tennie.

Felhívom szíves figyelmét az Étv. 60. § (9) bekezdésének az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 525/2022. (XII. 16.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése szerint eltérő rendelkezésére, valamint az Étv. 60. § (11) és bekezdései 2021. július 1-jét követő, alábbi rendelkezéseire:

- Azon településeknek, amelyek a 314R. tartalmi követelményei alapján készítettek településfejlesztési koncepciót, integrált településfejlesztési stratégiát és településrendezési eszközöket, az új településfejlesztési tervüket és településrendezési tervüket legkésőbb 2027. július 1-ig hatályba kell léptetniük, és 314R. tartalmi követelményeinek megfelelő településfejlesztési koncepciójuk, integrált településfejlesztési stratégiájuk és településrendezési eszközeik módosítására 2027. június 30-ig van lehetőségük.
- A településtervek 2021. július 1-jétől történő készítése, majd az elkészült tervek módosítása során a 419R. rendelkezéseit kell alkalmazni. 2021. július 1-jétől csak a település egészére készülhet településfejlesztési terv, valamint – a megyei jogú város és a fővárosi kerület kivételével – csak a település teljes közigazgatási területére készülhet településrendezési terv.

Szolnok, 2023. november „30.”

Tisztelettel:



Berkó Attila főispán
nevében és meghívásából kiadmányozó:

Dusa Zsuzsanna
állami főépítész

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

MESTERSZÁLLÁS KÖZSÉG

„ÚJ” TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA ÉS
„ÚJ” TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI

VII. TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

véleményezési tervdokumentáció 3. változat

MEGBÍZÓ:

Mezőtúr Város Önkormányzata (Gesztor)

5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1.



kép forrása: google.com

PLANNER-T Kft.

2023. november hó

MESTERSZÁLLÁS KÖZSÉG
„ÚJ” TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA ÉS
„ÚJ” TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI

Dokumentációk:

- I. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATOK
- II. TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ
- III. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV
- IV. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT
- V. ALÁTÁMASZTÓ JAVASLATOK
- VI. TELEPÜLÉSI ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÉNY MESTERSZÁLLÁS
- VII. TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS**

MESTERSZÁLLÁS KÖZSÉG
„ÚJ” TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA ÉS
„ÚJ” TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI
TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

Törzsszám: P.06/2017

MEGBÍZÓ:

Mezőtúr Város Önkormányzata (Gesztor)

5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1.

FŐÉPÍTÉSZ:

Farkas Edit

okl. építészmérnök

A TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉST KÉSZÍTETTÉK:



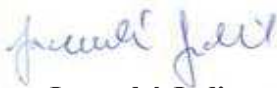
Auer Jolán

TÁJOLÓ-TERV Kft.

1074 Budapest, Rottenbiller u. 24.

vezető terület- és településtervező TT1 01-5003

természetvédelmi és tájvédelmi szakértő SZTV, SZTjV 042/2009



Jaczenkó Judit

TÁJOLÓ-TERV Kft.

1074 Budapest, Rottenbiller u. 24.

vezető terület- és településtervező TT1 01-5153

tájvédelmi szakértő SZTjV 045/2011

környezetvédelmi szakmérnök



Sigmund Katalin

TÁJOLÓ-TERV Kft.

1074 Budapest, Rottenbiller u. 24.

okl. tájépítész mérnök

TARTALOMJEGYZÉK

1.	A TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE	6
1.1	Előzmények, a települési környezeti értékelés célja.....	6
1.2	A települési környezeti értékelés tematikája	6
1.3	A települési környezeti értékelés kapcsolódása a településrendezési eszközök készítésének folyamatához, A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele	7
1.4	A települési környezeti értékelés során felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai	7
2.	A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉST IGÉNYLŐ VÁLTOZÁSAINAK AZONOSÍTÁSA, RÖVID ISMERTETÉSE, AZ ALTERNATÍVÁK KIVÁLASZTÁSÁNAK SZEMPONTJAI	8
3.	A MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET JELENLEGI KÖRNYEZET ÁLLAPOTÁNAK BEMUTATÁSA ÉS VÁRHATÓ ALAKULÁSA	11
3.1.	Levegő (a vizsgált környezet levegővédelmi bemutatása)	11
3.2.	Talaj, felszín alatti, felszíni vizek	12
3.3.	Környezeti zajtól védendő objektumok, környezeti zajállapot	13
3.4.	Természetvédelmi-, ökológiai, tájvédelmi szempontból érzékeny területek.....	14
3.5.	Épített elemek, örökségvédelmi szempontból értékes területek.....	14
4.	A TRE VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSAI, KÖVETKEZMÉNYEI FELTÁRÁSA.....	15
4.1.	A terv általános értékelése, a terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal	15
4.1.1.	A környezetpolitikai céloknak való megfelelés értékelése	15
4.1.2.	Területrendezési tervek környezeti célkitűzéseinek való megfelelés igazolása	24
4.2.	A TRE módosítás részletes értékelése, a TRE módosítás megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése	28
4.2.1.	Környezeti elemekre és rendszereikre gyakorolt hatások	28
4.2.2.	Közvetett hatások, környezeti konfliktusok	31
4.3.	A környezeti következmények alapján a terv értékelése, a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések.....	32
4.3.1.	Azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek	34
4.3.2.	Azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel.....	34
5.	A HATÁSOK ELKERÜLÉSÉRE VAGY CSÖKKENTÉSÉRE VONATKOZÓ, A TERVBEN SZEREPLŐ INTÉZKEDÉSEK HATÉKONYSÁGÁNAK ÉRTÉKELÉSE, JAVASLATOK EGYÉB SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEKRE	35
6.	JAVASLAT OLYAN KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ INTÉZKEDÉSEKRE, SZEMPONTOKRA, MELYEKET A TERV ÁLTAL BEFOLYÁSOLT MÁS TERVBEN FIGYELEMBE KELL VENNİ	36
7.	MONITORING JAVASLAT-ÉRTÉKELÉS, A TERV MEGVALÓSULÁSA KÖVETKEZTÉBEN FELLÉPŐ KÖRNYEZETI HATÁSOKRA VONATKOZÓ MONITOROZÁSI JAVASLATOK	36
8.	KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ	37

BEVEZETÉS, ELŐZMÉNYEK

Mezőtúr Város Önkormányzata – mint Gesztor (Mezőtúr Város, Kétpó Község és Mesterszállás Község Önkormányzata képviselőtestületében) – megbízta a PLANNER-T Kft. Tervezőirodát Mezőtúr, Kétpó, Mesterszállás „új” településrendezési eszközeinek, Kétpó és Mesterszállás esetében továbbá a településfejlesztési koncepció elkészítésével (a hatályos településrendezési eszközök teljes körű, komplex felülvizsgálatával). Az „új” településrendezési eszközök (a továbbiakban: TRE) a Településszerkezeti terv (továbbiakban: TSZT), a Helyi építési szabályzat (továbbiakban: HÉSZ) és annak rajzi mellékletét képező Szabályozási tervek (továbbiakban: SZT). A TFK és a TRE a teljes közigazgatási területre készül, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: 314. R.) **tartalmi és alaki követelményeiknek megfelelően. A TFK, valamint a TRE készítése egyszerre történik.**

Mivel TFK és a TRE egyszerre készülnek, a tervdokumentációk **egyeztetésére egy eljárásban** [314. R. 28.§. (6) bekezdés] kerül sor. A tervdokumentációk egyeztetése a **314. R. szerinti teljes eljárás** szabályai szerint történik. Az egyeztetési eljárás az előzetes tájékoztatási szakasszal, 2017. őszén indult (Előzetes tájékoztatás Mesterszállás településfejlesztési koncepció és „új” településrendezési eszközök készítéséről, valamint a településrendezési eszközök környezeti értékelésének tartalmáról, készítette: PLANNER-T Kft.).

A TFK és a TRE megalapozásához **közös Megalapozó vizsgálatok készültek**, a 314. R. 1. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően. Mivel a TSZT és HÉSZ egyidőben készül, **közös szakági Alátámasztó javaslatok** kerültek kidolgozásra. Mivel a településrendezési eszközök a teljes közigazgatási területre készülnek, a 2/2005. (I.11.) Korm.rend. szerinti **környezeti vizsgálat is lefolytatásra kerül**, mely a településrendezési eszközök kidolgozásával és egyeztetésével párhuzamosan zajlik. A környezeti vizsgálat eredményének megállapításait a véleményezési tervdokumentáció részét képező **települési környezeti értékelés** tartalmazta. **Jelen települési környezeti értékelés dokumentáció a beérkező vélemények alapján javított, kiegészített anyag (3. változat).**

A megbízás keretében elkészülő tervezési feladatok az alábbi kötetekben kerültek dokumentálásra:

- I. Megalapozó vizsgálatok
- II. Településfejlesztési koncepció
- III. Településszerkezeti terv
- IV. Helyi építési szabályzat
- V. Alátámasztó javaslatok
- VI. Települési örökségvédelmi hatástanulmány Mesterszállás
- VII. Települési környezeti értékelés**

Jelen tervdokumentáció

MESTERSZÁLLÁS KÖZSÉG
„ÚJ” TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA ÉS
„ÚJ” TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI
III. TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS
véleményezési tervdokumentáció 3. változat

TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

1. A TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE

1.1 ELŐZMÉNYEK, A TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS CÉLJA

Mesterszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2017-ben döntött új településfejlesztési koncepció készítéséről és a hatályos településrendezési eszközök teljes körű, komplex felülvizsgálatáról. A Településfejlesztési koncepció készítésével egyidejűleg megindult a településrendezési eszközök elkészítése a teljes közigazgatási területre.

Az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban SKVr.) 1.§. (2) a) pontja, illetve 1. sz. melléklete értelmében a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése esetén környezeti vizsgálat lefolytatása, illetve környezeti értékelés készítése kötelező.

A környezeti vizsgálat célja, hogy a terv megvalósulása során várható környezeti következményeket feltárja, hogy a környezeti szempontból kedvezőtlen változtatások a döntéshozás korai fázisában felismerhetők legyenek, s a környezeti elemek és rendszereik, az emberek egészségi állapota és életminősége védelme érdekében szükség esetén további intézkedések, feltételek a tervbe beépítésre kerülhessenek.

Jelen fejezet Mesterszállás „új” településrendezési eszközei (a továbbiakban: TRE) környezeti vizsgálatának megállapításait ismertető környezeti értékelés.

1.2 A TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS TEMATIKÁJA

A vizsgált TRE kidolgozásának tartalmi követelményeit a 314.R. tartalmazza. E szerint településrendezési eszközök készítésekor, ha környezeti vizsgálat lefolytatása szükséges, a települési környezeti értékelést az „Alátámasztó javaslat” munkarészen belül, önálló fejezetként, más jogszabályban meghatározott tartalom szerint kell kidolgozni. A környezeti értékelések tartalmi követelményeit általában a SKVr. 4. melléklete tartalmazza, de a 2021. július 15-i jogszabályváltozások következtében a településrendezési eszközök és településtervek környezeti értékelésének, a Települési környezeti értékelésnek a tartalmi követelményeit, a településrendezési tervek sajátosságaihoz igazítva, a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről (továbbiakban 419/2021.R.)* 2. mellékletének 2. pontja tartalmazza. Jelen Települési környezeti értékelés ezt figyelembe véve került kidolgozásra.

Mesterszállás Településfejlesztési koncepciójához és Településrendezési eszközeihez közös „Megalapozó vizsgálatok” készültek. A „Megalapozó vizsgálatok” a környezet elemeinek állapotát és a környezeti hatótényezőket részletesen feltárták. A településrendezési eszközökben foglalt tervi elhatározások várható környezeti hatásait az „Alátámasztó javaslatok” szakági javaslatai, a „Tájrendezési javaslatok”, a „Zöldfelületi rendszer fejlesztése”, valamint a „Környezeti hatások és feltételek” c. fejezet tartalmazzák, de a „Közművesítési javaslatok” és „Közlekedési javaslatok” fejezetek is tartalmazzák olyan javaslatokat, amelyek kedvezőtlen környezeti hatások csökkentését, ill. elkerülését szolgálják. A felesleges ismétlések elkerülése érdekében ezen fejezetek megállapításait a környezeti értékelésben (továbbiakban: TSKV dokumentáció, vagy TSKV) nem ismétljük meg, utalunk rájuk.

1.3 A TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KAPCSOLÓDÁSA A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK KÉSZÍTÉSÉNEK FOLYAMATÁHOZ, A KÖRNYEZET VÉDELMEÉRT FELELŐS SZERVEK ÉS AZ ÉRINTETT NYILVÁNOSSÁG BEVONÁSA, AZ ÁLTALUK ADOTT VÉLEMÉNYEKNEK, SZEMPONTOKNAK A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÉSZÍTÉSE SORÁN TÖRTÉNŐ FIGYELEMBEVÉTELE

Mind a 314/2012.R., mind a 419/2021.R. a Települési környezeti értékelést a településrendezési eszközök, ill. településtervek Alátámasztó munkarészei között nevesíti. A települési környezeti értékelés a településrendezési eszközök kidolgozásával és egyeztetésével párhuzamosan zajlik. 2021. VII.15-től az SKVr. 8.§ (7) bekezdése szerint a TSKV egyeztetésének szabályait a 419/2021.R. határozza meg. A 419/2021. R. szerint, ha TSKV készül, a TSKV a településtervvel együtt kerül egyeztetésre.

Így kerül véleményeztetésre a környezet védelméért felelős állami szervekkel. Az, hogy a TSKV a TRE módosításra vonatkozó eljárási szabályok szerint kerül egyeztetésre, az azt is jelenti, hogy a nyilvánossággal a TSKV az Önkormányzatnak a TRE partnerségi egyeztetésére vonatkozó Önkormányzati rendeletének előírásai szerint kerül egyeztetésre. Az érintett nyilvánosság köre a településrendezési eszközök készítése során a véleményezésben résztvevők körével azonos.

A környezet védelméért felelős államigazgatási szervek előzetes véleménynyilvánítás során megküldött adatszolgáltatásai és a tervezés során betartandó környezetvédelmi tartalmú feltételeik a TSKV készítése során figyelembevételre kerültek. A beérkezett észrevételek nagyban elősegítik, hogy a készülő tervek megfelelő választ adjanak a feltárt korlátozó tényezőkre, felmerülő egyéb problémákra. A környezeti értékelés a véleményezési tervdokumentációval együtt került megküldésre a környezet védelméért felelős szerveknek, akik a véleményezés során kifogással nem éltek a környezeti értékelés megállapításaival kapcsolatban, illetve olyan véleményt nem fogalmaztak meg, mely egyeztetést igényelne. A beérkező észrevételek alapján a TSKV érintett részei korrigálásra kerültek.

A Képviselő-testület a településrendezési eszközöket a TSKV dokumentáció, és az arra beérkező vélemények ismeretében, az abban foglaltak mérlegelésével fogadja el.

A tervekészítés során ez az együttműködés teszi lehetővé, hogy a készülő településrendezési eszközök a lehető legnagyobb figyelmet fordítsanak a települési értékek, környezeti elemek, valamint a táji-és természeti adottságok megóvására.

1.4 A TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS SORÁN FELHASZNÁLT ADATOK FORRÁSA, AZ ALKALMAZOTT MÓDSZER KORLÁTAI

A települési környezeti értékelés az államigazgatási szervek, az Önkormányzat adatszolgáltatása, valamint egyéb szakirodalmi adatok felhasználásával készült. Ezek közül az alábbiak emelendők ki:

- 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program (2021-2026) (62/2022. (XII.9.) OGY határozat)
- Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia 2012-2024 (NFFS) (2013)
- Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (II. NÉS) (2018-2030, 2050-ig tartó időszakra kitekintéssel) (23/2018 (X.31.) OGY határozat)
- Nemzeti Fejlesztés 2030 — Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Kon koncepció (2014)
- Vízügyűjtő-gazdálkodási Terv — Nagykovácsány A alegység vízügyűjtő gazdálkodási terve (2016)
- Nemzeti Tájstratégia (NTS) (2017-2026)
- Országos Területrendezési Terv (OTrT) (2018. évi CXXXIX tv. Második Rész)
- Jász-Nagykun-Szolnok Megye Területrendezési Terve (Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés 3/2020. (V.13.) önkormányzati rendelete)

A környezeti elemek jelen állapotára vonatkozó környezetvédelmi adatbázis korlátozottan állt rendelkezésre, ill. nehezen hozzáférhető, ezáltal egyes területrészekben a meglévő állapot leírása és az abból következő későbbi összehasonlítások, a monitoring —viszonyítási alap híján— nehezebben elvégezhető.

A további felhasznált forrásokat az egyes fejezeteknél ismertetjük.

2. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉST IGÉNYLŐ VÁLTOZÁSAINAK AZONOSÍTÁSA, RÖVID ISMERTETÉSE, AZ ALTERNATÍVÁK KIVÁLASZTÁSÁNAK SZEMPONTJAI

Mesterszállás új településrendezési eszközei elkészítésének célja:

- a településrendezési eszközöknek a hatályos tervek elfogadása óta eltelt időszakban bekövetkező jogszabályi változásokkal való összhangba hozása, továbbá
- az egyes településrészekre vonatkozóan módosult településfejlesztési elképzelések térbeli-fizikai kereteinek megteremtése.

A Településszerkezeti tervben tervezett területfelhasználásbeli változásokat - az érintett területek azonosítása, nagyságának meghatározása, a területfelhasználás változásának megjelölése, a változtatás rövid indokának bemutatása által - a Településszerkezeti tervről szóló határozat-tervezet „Változások” c. 3. melléklete, a változtatással érintett területeket a „VÁLT” jelű „Területfelhasználás változásai” c. tervlapok mutatják be.

A változások okai az alábbiak szerint csoportosíthatók (részletesen lásd még: Településszerkezeti tervről szóló határozat-tervezet „Változások” c. 3. melléklet):

- jogszabály-változások, jogszabály követések miatt szükséges módosítások;
- a településrendezési eszközök egyeztetési eljárásában résztvevő államigazgatási szervek adatszolgáltatásából, a területek nyilvántartásából adódó pontosítások;
- új fejlesztési igényekből, lakossági kérésekből eredő új döntések okozta módosítások.

A környezeti értékelés tárgyát elsősorban a változások ez utóbbi csoportja alkotja, hiszen a jogszabály-változásokból adódó módosítások és a földhivatali nyilvántartásból, egyéb adatszolgáltatásból adódó változások, pontosítások ún. „kényszer-változásnak” tekinthetők.

Jelen környezeti értékelés Mesterszállás „új” településrendezési eszközeinek tartalmi elemeiből kizárólag azon tervi elemeket értékeli részletesen, amelyek a hatályos településrendezési eszközökhöz képest új tervi elemek vagy módosítások és a környezeti elemek, valamint a környezeti hatótényezők tekintetében – az érintett terület környezeti érzékenysége okán vagy a területhasználát-változás jellegéből adódóan - jelentősebb hatással bírnak.

A TSKV részletesen nem foglalkozik azon még meg nem valósult fejlesztések hatásaival, melyek már a korábbi tervben is szerepeltek (pl. lakó- és gazdasági terület bővítésre kijelölt területek). De a TSKV összefoglaló értékelő részei ezen változások környezetre gyakorolt hatásaira vonatkozóan is tartalmaznak megállapításokat.

Jelentősebb módosítást, jelentősebb új beépítésre szánt terület kijelölést a hatályos tervekhez képest az új TRE nem tartalmaz. Új közlekedési elemként jelenik meg a TRE-ben a hatályos TRE-hez képest tervezett térségi kerékpárút nyomvonala a Hármás-Körös mentén.

A tervezett infrastruktúrát érintő jelentős változás a beépítésre szánt területeken a közműfeltételek, **szennyvízkezelésre vonatkozó szabályok szigorítása.** E szerint nemcsak a belterületen, de a külterületen található beépítésre szánt területeken is a fejlesztések, új létesítmények elhelyezésének feltétele a közüzemi csatornahálózat kiépítése. Ez alól csak a meglévő üdülőterületek képeznek kivételt, ahol átmenetileg (a közcsatornahálózat kiépítéséig) zárt szennyvíztároló létesíthető.

A környezeti értékelés szempontjából kiemelendő változások **belterületen:**

- Legjelentősebb beleterületet érintő változás a **lakóterületek bővítése** a belterület délkeleti részén, ahol a kertés mezőgazdálkodásra kijelölt telkek alakulnak át a szomszédos területekhez hasonlóan falusias lakóterületté. (I. jelű változás).
- Környezeti vonatkozása miatt jelentős változásnak tekinthető belterületen a **zöldterületek növekedése:** új zöldterület kialakítása (b jelű változás), valamint meglévő zöldterületi funkciójú terület zöldterületbe sorolása más területfelhasználásból (c jelű változás).

A **külterületi** területfelhasználás, övezeti rendszer kialakult rendszerén az új TRE alapvetően nem változtat. Több helyen pontosítások történtek a megváltozó jogszabályi környezet, valamint a természetvédelmi, erdészeti és egyéb szervek adatszolgáltatása, valamint a tényleges használat alapján.

- Néhány területen **funkcióváltás** történik: a belterülethez kapcsolódó A, B és E jelű területeken meglévő **ipari gazdasági terület kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területbe kerülnek átsorolása**.
- Települési környezet szempontjából lényeges változás az „a” jelű, tervezett ipari gazdasági terület jelentős része az adatszolgáltatások szerint, illetve a használatának megfelelően gazdasági erdő besorolást kapott.
- Megváltozott a besorolása a **mezőgazdasági majoroknak**: a korábbi általános mezőgazdasági területen belül birtokközpontként, vagy gazdasági területként jelölt majorterületek funkciójuknak, tényleges használatuknak megfelelően **Különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület** besorolást kaptak. (III.- VI., F, G jelű változások)
- Egyes, nem valós igényeket tükröző fejlesztési szándékról lemondott a település, így a harangzugi Körös-holtágtól északra tervezett üdülőfejlesztéstől – kivéve a holtág melletti teleksor - is eltekintett (e jelű változás); a terület általános mezőgazdasági területbe kerül visszatorolásra tényleges használatának megfelelően. Az üdülőterület északi részén található – korábban kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület besorolásban, illetve mezőgazdasági terület besorolásban lévő - kisebb tömb üdülőházas üdülőterület besorolást kapott, a hétvégiházass üdülőterületek közrefogásában.
- A **közjóléti erdő** megjelenése új elem a települési területfelhasználás rendjében, a 13 és f jelű változások érintik a területét.

A külterületi területfelhasználásban már a hatályos terv is elkülöníti a település **árvízvédelmi védművein belüli mezőgazdasági és erdőterületeket**, területfelhasználás szintjén is. A régi tervben vízgazdálkodási területen belül különültek el az erdő és mezőgazdálkodási célú területek, míg az új tervben a területfelhasználás a művelési ágaknak megfelelően került meghatározásra, a vízgazdálkodási érdek feltüntetésével. A hullámtéri mezőgazdasági területek – melyek természetvédelmi érdekeltsgű területek is egyben, az új tervben Mt-ht jelű, vízgazdálkodási célú tájgazdálkodási mezőgazdasági terület besorolást, míg a hullámtéri – szintén természetvédelmi érdekeltsgű erdőterületek vízgazdálkodási célú erdőterület besorolást kaptak (Eht). Ezek területe a hatályos tervben foglaltakhoz képest az adatszolgáltatásoknak megfelelően módosult, pontosításra került (1-12 jelű változások).

A terv készítése során vizsgált változatok ismertetése, a terv alapján megvalósítandó alternatívák kiválasztásának okai

A terv készítése során konkrét változtatási javaslatok fogalmazódtak meg a lakosság, a vállalkozások és az Önkormányzat részéről, ezek kerültek értékelésre az egyes szakterületek —településrendezés, közlekedés, közműellátás, tájrendezés, zöldfelületek, környezetvédelem— szempontjából.

A településrendezési eszközök kidolgozása során a területfelhasználás módjában történtek – részben a szakági tervezők javaslatára, illetve a környezeti vizsgálat hatására - változások.

Az egyes területfelhasználások vonatkozásában felmerülő változatokat és a választás indokait a **TSKV 1. táblázat** foglalja össze.

TSKV 1. táblázat

fejlesztési területek	változat(ok) ismertetése	elvetés, ill. választás okai
lakó	A belterületről délkeletre eső kisparcellás mezőgazdasági területet a hatályos terv kertes mezőgazdasági területbe sorolta, mely funkcióra a településen nem mutatkozik igény. A terület szántó művelés alatt áll.	A terület a belterülethez közvetlenül kapcsolódik. A többségében magántulajdonú telkek meglévő lakóterületek szerves folytatásában található, azonos telekosztással. A település lakóterület bővítési területként kívánja hasznosítani, tekintettel arra, hogy e célra máshol nem áll rendelkezésre felparcellázott, úttal feltárt terület.

üdülőterület	A Harangzugi-Holt-Körös (harangzugi Körös-holtág) északi részének területfelhasználása változott. A Szegényzugi halom környezetében tervezett nagykiterjedésű parcellázás megtartása vagy elvetése merült fel kérdésként.	A terv a holtág mentén a kialakult állapotokhoz igazodva, azt részben fejlesztve egy teleksort tartott meg a tervezett üdülőterületből, a többit a szigorú régészeti érintettség és alacsonyabb üdülési potenciál miatt mezőgazdasági területté minősítette tényleges használatának megfelelően.
	Az üdülőterület északi részén háromszögletű telektömb hasznosítása és területhasználati besorolása nincs összhangban. A területen üzemtervezett erdő, fásított területek, valamint működő tanyagazdaság található, kereskedelmi-szolgáltató gazdasági, általános mezőgazdasági, valamint erdő területfelhasználásba sorolva. Felmerült az üdülőterület közösségi célú zöldfelületének kialakítási lehetősége, továbbá szélesebb üdülési kör számára az üdülési funkció lehetőségének megteremtése.	A terv az üdülési lehetőség megteremtését szélesebb üdülési kör számára, illetve a közösségi zöldfelületek kialakítását helyezte előtérbe. Az üdülőterület közösségi és zöldfelületi igényeinek ellátását a közjóléti erdő biztosítani tudja. A mellette kijelölt üdülőházas üdülőterület (korábbi Gksz és Má területek) a holtág közelében az üdülési potenciált növelheti a területen, ezáltal kedvezően befolyásolva a település gazdasági helyzetét.
gazdasági	A hatályos terv szerinti gazdasági terület besorolású területek eltérő jellegű és elhelyezkedésű telkeket érintenek: tervezett gazdasági területek a belterület szomszédságában, külterületi mezőgazdasági majorok és ezek tervezett bővítése. A tervezés során mérlegelésre került a területek besorolásának létjogosultsága és a jellegüknek megfelelő területhasználatba kerültek besorolásra.	A külterületi majorok Különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület besorolást kaptak, mivel használatuk a továbbiakban is ekként tervezett. A tervezett bővítési területek szükségtelennek bizonyultak, emiatt elvetésre kerültek. A belterületet övező gazdasági területek megtartásra kerültek – kivéve az üzemtervezett erdőt érintő területen – viszont a környezetkímélőbb iparágaknak helyet adó kereskedelmi szolgáltató besorolást kapták a korábbi ipari gazdasági helyett.
	Az alsómesterszállási majorok esetében felmerült a területek differenciált szabályozása az ökológiai folyosó érintettség miatt.	Az ökológiai hálózat ökológiai folyosó területe által érintett két major a korábbi besorolását figyelembe véve került szabályozásra; a korábban gazdasági besorolású major terület Különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület besorolást kapott, míg a korábban mezőgazdasági terület birtokközpontként lehatárolt major maradt mezőgazdasági terület-birtokközpont.
zöldterületek	Mesterszállás belterületén több meglévő vagy potenciális zöldterületi hasznosítású terület található, melyek a hatályos terv szerint egyéb besorolásban vannak. Ezek esetében mérlegelésre került a hatályos besorolás megtartása, vagy zöldterületi területfelhasználási besorolás, közparkként, avagy közparkként.	Az érintett telkek közül kettő (Táncsics Mihály park, Szabadság út-Rozmaring u. közrefogásában lévő zöldfelület) zöldterület, közpark besorolásba került. A közpark választást a többféle funkció elhelyezésének lehetősége indokolta. A templomkert, mely a közparkhoz közvetlenül kapcsolódik, vegyes területben maradt, mivel itt a hitéleti szerep az elsődleges.

3. A MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET JELENLEGI KÖRNYEZET ÁLLAPOTÁNAK BEMUTATÁSA ÉS VÁRHATÓ ALAKULÁSA

A fejezetben a TRE jelenlegi környezetének a TRE módosítással összefüggésben levő elemei kerülnek ismertetésre.

Az új TRE Véleményezési tervdokumentációja tartalmazza a vonatkozó szakági vizsgálatokat — környezetvédelem, tájrendezés, zöldfelületi rendszer, közlekedés és közmű szakágak.

A TRE-hez készült vizsgálati munkarészekben azonosításra kerültek a rendelkezésre álló adatok alapján a környezeti állapot jellemzői, konfliktusai. A településfejlesztési koncepcióhoz és településrendezési eszközökhöz közös Megalapozó vizsgálatok készültek. A Megalapozó vizsgálatok:

- A „1.12. A táji és természeti adottságok vizsgálata” fejezetében ismertetésre kerültek a nemzetközi-, a magyarországi-, a helyi szinten védendő, természeti értékek, területek, a tájképvédelmi területek, táji értékek,
- A „1.17. Környezetvédelem” fejezetben az egyes környezeti elemek (levegő, talaj, vizek) és hatótényezők (hulladékgazdálkodás, zaj-rezgés) tekintetében feltárásra került a település környezeti állapota,
- Az „1.16. Közművesítés” fejezetében részletesen ismertetésre került a település szennyvízelvezetésének, szennyvíztisztításának, csapadék elvezetésének helyzete.

Jelen fejezet ezen munkarészek felhasználásával készült. Jelen fejezetben nem ismételjük meg a TRE vizsgálati munkarészeit, de a meghatározó tényezőkre utalunk, ismertetjük.

3.1.LEVEGŐ (A VIZSGÁLT KÖRNYEZET LEVEGŐVÉDELMI BEMUTATÁSA)

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002.(X.7.) KvVM rendelet szerint Mesterszállás a „10. Az ország többi területe” légszennyezettségi agglomerációba tartozik:

	SO ₂	NO ₂	CO	PM ₁₀	Benzol	Talajközeli ózon	PM ₁₀ Arzén	PM ₁₀ Kadmium	PM ₁₀ Nikkel	PM ₁₀ Ólom	PM ₁₀ Benz(a)pirén
Mesterszállás	F	F	F	E	F	O-I	F	F	F	F	D

D: a levegőterheltségi szint a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték között van

E csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

F: a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg

O-I: azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket

A zónabesorolás a település kedvező levegőminőségi állapotát mutatja, ahol a legtöbb vizsgált légszennyező anyagra vonatkoztatott légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöböt sem haladja meg. A légszennyezettségi agglomeráció területén a környezeti levegőben az üledő por benz(a)pirén tartalma bizonyos helyeken és időszakokban a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték között van, azaz a kívánatosnál magasabb.

Mesterszállás közigazgatási területén és közvetlen térségében az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM) automata mérőállomást vagy manuális (RIV) mérőhelyet nem üzemeltet. A térségben kialakuló alap levegőterheltséget az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat adataira támaszkodva, a 2022. június 22-én a K-pusztai Mérőállomáson mért átlagos háttérterhelés alapján mutatjuk be. A mérőállomás típusa vidéki háttér, amely a kisebb települések környezetében, a falusias és kertvárosias lakóterületeken, az üdülőterületeken és a települések közelében külterületen kialakuló alap légszennyezettséget méri.

TSKV 2. táblázat: Alap levegőterheltségre jellemző átlagos koncentrációk a K-pusztai Mérőállomáson mért átlagos háttérterhelés alapján

Légszennyező anyag	Légszennyezettség	Minősítés
NO	1,54 µg/m ³	kiváló
NO ₂	22,7 µg/m ³	kiváló
NO _x	25,1 µg/m ³	kiváló
CO	n.a.	—
PM ₁₀	7 µg/m ³	kiváló
PM _{2,5}	4 µg/m ³	kiváló
O ₃	73,9 µg/m ³	jó
SO ₂	0,7 µg/m ³	kiváló

A település térségében a légszennyezőanyag-terheltségért a közlekedés és a háztartási tüzelés, valamint az ipari termelés a felelősek. Jelentősebb légszennyező tevékenység néhány gazdasági tevékenység kapcsán bejelentett pontforrás: a belterület délnyugati szélénél elhelyezkedő gumüzem, Gergely-major állattenyésztő telep, valamint az alsórészi Sertéstelep. Közlekedésből eredő légszennyezés a településen elenyésző, mivel zsák település, csekély a gépjárműforgalom.

Levegőminőség-védelmi szempontból meghatározhatók olyan területek, melyek a levegőterhelésre való érzékenység miatt – attól függetlenül, hogy határérték túllépés történik-e vagy sem – különös figyelmet érdemelnek, melyek Mesterszállás területén az alábbiak:

- lakóterületek
- intézmények,
- üdülőterületek
- sportolási célú területek.

Fentiek szerint a település közlekedési adottságai és a területek fekvése alapján jelentősebb levegőterheléssel egyik területfelhasználás esetében sem kell számolni.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból ökológiailag sérülékeny területnek —ahol szigorúbb határértékek tartandók be— tekintendők a Natura 2000 területek, valamint az országos ökológiai hálózat magterületei. A tervezett fejlesztések levegőtisztaság-védelmi szempontból ökológiailag sérülékeny területet nem érintenek.

3.2. TALAJ, FELSZÍN ALATTI, FELSZÍNI VIZEK

Az OTrT vonatkozó övezeti tervlapjai és az adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szerv adatszolgáltatása szerint a település közigazgatási területét a kiváló vagy jó termőhelyi adottságú szántók övezete nem érinti. A települési viszonylatban jobb minőségű termőföldek a település közigazgatási területének elsősorban a keleti részén található. A belterület délkeleti részén mintegy 4,8 ha nagyságú területen kijelölt **tervezett lakóterület (I. jelű változással érintett terület)** 2-3. minőségi osztályú szántóként nyilvántartott. A II. jelű újonnan kijelölt beépítésre szánt terület ennél gyengébb minőségű, 4. minőségi osztályú szántót, valamint fás területet érint. A III.-VI. területek kijelölt birtokközpontból kerülnek átminősítésre használatuknak és az OTÉK-nak megfelelően mezőgazdasági üzemi területbe. Az érintett területek többsége kivett major, vagy udvar besorolású. A III. területen 0,2079 ha 3. minőségi osztályú szántó és 0,1489 ha 1. minőségi osztályú fás terület található; az V. területen 0,3410 ha 1. minőségi osztályú erdőterület, melyen azonban faállomány csak elvétve található, a terület nem üzemtervezett erdőterület. Mesterszállás közigazgatási területének déli és északnyugati része nitrátérzékeny.

Mesterszállás közigazgatási területét a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Bányászati Osztálytól kapott adatszolgáltatás alapján az *Öcsöd-I. szénhidrogén bányatelek*, továbbá a *Mezőtúr-szénhidrogén koncessziós kutatási terület* érinti.

Mesterszállás közigazgatási területe felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül. A közigazgatási terület déli része az OTrT szerint „vízminőség-védelmi terület övezetébe” tartozik. A településnek saját vízbázisa van, számos vízkivételi hellyel. Ezek közül a belterület

központjában található 1. sz. 334.2 m-es vízműkút és a 2. sz. 455.5 m-es vízműkút vízbázis kutak szolgálják a belterület vízellátását.

Mesterszállás település termálvízzel is rendelkezik. A 2. sz. 455.5 m-es vízműkútjából, valamint KAHYB-telep 550 m-es hévízkútjából kifolyó víz hőmérséklete magasabb, mint 30 °C. Az előbbi ivóvízként, az utóbbit egyéb módon hasznosítják.

Mesterszállás legjelentősebb vízfolyásai, víztestei a település déli határán húzódó Hármaskörös, valamint a Harangzugi-Holt-Körös (harangzugi Körös-holtág). A települést csatornák is behálózzák, melyek közül jelentősebbek a település nyugati határán húzódó II. főcsatorna és a Mesterszállási-csatorna.

A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklete értelmében a Hármaskörös az egyéb védett területen lévő befogadó, a többi víztest az általánosan védett befogadó kategóriába tartozik.

A települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtőterületük kijelöléséről szóló 240/2000. (XII.23.) Korm. rendelet alapján Mesterszállás nem tartozik az érzékeny felszíni vizek minősített vizek vízgyűjtőterületén található települések közé.

Mesterszállás belterülete vezetékes vízzel ellátott, a külterületi beépített területeken saját kutak látják el a vízszükségletet. A szennyvizek korszerű elvezetésére és tisztítására az elválasztott rendszerű szennyvízcsatorna hálózati rendszer kiépült, kiépített szennyvízgyűjtő hálózat üzemeltetését a Bácsvíz Zrt. látja el. A belterületen a hálózat teljesnek mondható, a rákötöttség a KSH adatok szerint 83 %-os.

Alsómesterszállás lakóterülete, a külterületi üdülőterületek és a külterületen elszórtan megjelenő további beépítésre szánt területek (pl. mezőgazdasági majorok, gazdasági területek) közüzemi csatornahálózattal jellemzően nem rendelkeznek.

Mesterszállás közigazgatási területét a nagyvízi meder övezete és rendszeresen belvízjárta terület övezete is érinti. A hullámtérben csak olyan változásokra kerül sor, melyek a tényleges használat, illetve természetbeni állapot szerinti besorolást célozzák (pl. üzemtervezett erdők átsorolása erdőterületbe –5-7,10-11 jelű változások). A rendszeresen belvízjárta terület övezetét érintő (IV., V., d, valamint 4 jelű) változások során meglévő területhasználatok kerülnek funkciójuknak megfelelő területfelhasználásba besorolásra.

3.3. KÖRNYEZETI ZAJTÓL VÉDENDŐ OBJEKTUMOK, KÖRNYEZETI ZAJÁLLAPOT

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól alapján zajtól védendő környezet: olyan védendő terület és védendő épület, helyiség, amely emberi tartózkodásra, tevékenység végzésére szolgál, és ahol az emberi tevékenység zavarásának megakadályozása vagy az emberi egészség védelme érdekében a környezeti zaj, rezgés mértékét korlátozni kell. Zajtól védendő területek a településrendezési terv szerinti lakó-, üdülő-, vegyes területek; a különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, az egészségügyi területek, a rekreációs rendeltetésű területek; a zöldterületek; valamint a gazdasági területnek azon részei, ahol zajtól védendő helyiségek (pl. étterem, szolgálati lakás) helyezkednek el. Így összességében a zajterhelésre érzékeny területek nagyrészt lefedik a levegőterhelésre érzékeny területeket.

A közigazgatási területen csendes övezet, illetve zajtól fokozottan védett terület nem található.

A településen jelentős üzemi zajforrás nincs, a közlekedési eredetű zajterhelés szintén csekély mértékű. település legforgalmasabb útja a Szabadság út (46161 j. Mesterszállási bekötőút). A bekötőút számottevően nem befolyásolja a települési környezet zajterhelését, mivel zsáktelepülés lévén, átmenő forgalom nem terheli.

3.4. TERMÉSZETVÉDELMI-, ÖKOLÓGIAI, TÁJVÉDELMI SZEMPONTBÓL ÉRZÉKENY TERÜLETEK

A táji, természeti értékek jelenléte alapvetően kijelöli az érzékenység jellegét és területi vonatkozásait.

Mesterszállás közigazgatási területét az alábbi természetvédelmi lehatárolások érintik:

- Natura 2000 területek
 - Hármaskörös (HUKM20017) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési terület
- Országosan védett természeti területek, értékek
 - Körös-Maros Nemzeti Park
 - ex lege védett kunhalmok
- Országos Ökológiai Hálózat területei
 - magterületek: a Natura 2000 hálózat által is érintett területek: a Hármaskörös és az azt kísérő árterület erdős gyepes élővilága
 - ökológiai folyosók: az Alsómesterszállási víztároló és a Hupa-III. dűlő térsége

Mesterszállás külterületén a Hármaskörös és árterületei, valamint a Harangzugi-Holt-Körös (harangzugi Körös-holtág) menti területek az OTRT szerinti „tájképvédelmi terület övezetébe” tartoznak. A tájképvédelmi területek az új TRE-ben az illetékes nemzeti park igazgatóságtól, a KMNP és HNP Igazgatóságtól kapott adatszolgáltatás alapján kerültek pontosításra.

A TSKV 3. táblázata mutatja be a táj- és természetvédelmi lehatárolással érintett változásokat.

TSKV 3. táblázat

Táj- és természetvédelmi érintettség	Természetvédelmi lehatárolással érintett módosításra kerülő területek
Natura 2000 terület	5-11
KM Nemzeti Park	5-11
ökológiai hálózat magterülete	5-11
ökológiai hálózat ökológiai folyosó	1, F
tájképvédelmi terület	5-11, 13 egy része, f, H egy része, II. egy része

3.5. ÉPÍTETT ELEMELK, ÖRÖKSÉGVÉDELMI SZEMPONTBÓL ÉRTÉKES TERÜLETEK

Mesterszállás településen műemléki védettség alatt álló épület, építmény, ill. műemléki környezet nem található. Helyi területi védelemmel érintett terület a községben nem került kijelölésre. A helyi egyedi védelem alatt álló épületek – jellemzően a belterület központi részén – azonban vannak, melyeket az alábbi táblázat tartalmazza:

	Nyilvántartási szám Megnevezés	Hrsz.	Helyszín	Funkció	Stílus
1	Római katolikus templom és stációk	1	Templom tér 4.	templom	klasszicista
2	Plébánia	280	Szabadság út 15.	Plébánia	eklektikus
3	Polgármesteri Hivatal	4/5	Szabadság út 24.	Polgármesteri	
4	Háziorvosi rendelő	281	Szabadság út 11.	Háziorvosi rendelő	eklektikus
5	Templom kápolna	0321	Temető	Templom kápolna	neobarokk
6	Kő úti-kereszt	0246/2	Külterület		

Helyi védelemre javasolt építmények:

1. I.-II. világháborús emlékmű – Templom tér 4.
2. Községi általános iskola– Rákóczi út 5.

A módosítással érintett területek védelem alatt álló értékeket nem érintenek.

A település közigazgatási területén nyilvántartott vagy nyilvántartásba vétel alatt álló régészeti lelőhelyek közül fejlesztési terület nem érint régészeti lelőhelyet. A *c*, *IV.*, *F* és *e* jelű változások régészeti lelőhelyet érintenek, ezek azonban tényleges használatnak megfelelő átminősítések, ill. a kevésbé intenzív területhasználathoz irányuló visszaminősítések, így a régészeti örökség védelme szempontjából pozitív változásként jellemezhetők vagy érdemi változást nem jelentenek a hatályos tervben foglaltakhoz képest.

4. A TRE VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSAI, KÖVETKEZMÉNYEI FELTÁRÁSA

Az új TRE-ben tervezett módosítások megvalósulásának várható környezeti hatásait és következményeit értékelő fejezetekben a várható hatások értékelése az alábbi kérdéskörök tisztázására irányul:

1. környezeti szempontból terhelőbb-e egy-egy területen, és a településre nézve összességében a tervezett új funkció, mint a korábbi
2. a várható környezeti hatások tekintetében milyen különbségek adódnak a hatályos terv szerinti területfelhasználás és a tervezett új területfelhasználás esetében
3. esetleges táji-, természeti-, vagy művi értékvédelmi lehatárolással, vagy környezetvédelmi lehatárolással érintett területen a tervezett módosítások megvalósulása esetén biztosíthatók-e a védelemmel érintett területre vonatkozó előírások teljesülése

Jelen települési környezeti értékelésben a tervezett településrendezési eszközök megvalósítása esetén a környezeti vizsgálat lefolytatásának idején hatályos településrendezési eszközök elhatározásaihoz képest bekövetkező módosításokra vonatkozóan kerülnek értékelésre a környezetet érő várható hatások. Az összehasonlítások kiindulási állapotának a területre jelenleg vonatkozó TRE előírásokat tekintjük, elsősorban ehhez, nem pedig a jelenlegi valós állapothoz viszonyítva végezzük el az értékeléseket, mivel a jelenlegi építési előírások jogszerűen egyeztetett és elfogadott településrendezési eszközökben kerültek meghatározásra.

Egyes fejlesztéseknél, illetve környezeti elemeknél azonban - ahol az indokoltnak látszott – megjelenítjük a terület jelenlegi állapotához viszonyított várható környezeti hatásait is. Továbbá értékeljük a terv korábbi elhatározáson alapuló, még meg nem valósult tervi elemei környezetre gyakorolt hatásait is, amennyiben azok jelen TRE tervi elemeivel összefüggésben vannak.

4.1.A TERV ÁLTALÁNOS ÉRTÉKELÉSE, A TERV CÉLJAINAK ÖSSZEVETÉSE A TERV SZEMPONTJÁBÓL RELEVÁNS NEMZETKÖZI, KÖZÖSSÉGI, ORSZÁGOS VAGY HELYI SZINTEN KITŰZÖTT KÖRNYEZET- ÉS TERMÉSZETVÉDELMI CÉLOKKAL

4.1.1. A környezetpolitikai céloknak való megfelelés értékelése

Az alponban vizsgálandó, hogy a terv tartalmaz-e olyan elemeket, melyek ellentétben állnak a helyi, vagy magasabb szinten meghatározott környezetpolitikai célkitűzésekkel. A környezetpolitikai célokat magasabb szinten az ország területére, valamint 1-1 megyére, térségre készülő környezetvédelmi programok, helyi szinten a települési környezetvédelmi programok határozzák meg.

Sem Jász-Nagykun-Szolnok Megye, sem Mesterszállás település nem rendelkezik érvényes környezetvédelmi programmal.

4.1.1.1. 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program

Magyarország környezeti fenntarthatóság elvéhez kapcsolódó 2021-2026 időszakra vonatkozó célkitűzéseit a *V. Nemzeti Környezetvédelmi Program* tartalmazza.

A **NKP-5. átfogó célkitűzése** Magyarország környezeti állapotának javítása és a fenntartható fejlődés környezeti feltételeinek biztosítása. Ez szerves folytatása a 4. NKP-nak.

Ennek elérése érdekében az **alábbi négy stratégiai célt** tartalmazza a NKP-5.:

1. Az emberi egészség és az életminőség környezeti feltételeinek javítása, a környezetterhelés hatásainak csökkentése
2. Természeti értékek és erőforrások védelme, helyreállítása, fenntartható használata
3. Az erőforrás-takarékosság és a –hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése és körforgásos működésének erősítése
4. A környezetbiztonság javítása

Horizontális célok:

1. A társadalom környezettudatosságának erősítése:

Cél, hogy a társadalmi értékrendbe és gondolkodásmódba, a döntéshozatalba és az egyéni cselekvésekbe egyaránt beépüljön a környezettudatosság és a környezetünk iránti felelősség. Ezáltal biztosítható az emberi élet alapjait jelentő természeti erőforrások és értékek védelme és fenntartható használata a jelen és jövő nemzedékek számára, valamint, hogy az ezekkel szorosan összefüggő fenntartható életmód, fogyasztási és termelési szokások együttesen szolgálják a társadalom hosszú távú jóllétét.

2. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képesség javítása:

Cél az éghajlatváltozással összefüggő hatások és károk mérséklése, valamint az éghajlatváltozás iránti érzékenység, illetve a sérülékenység csökkentése. Az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodás minden szektort, minden társadalmi réteget érint. Kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy az éghajlatváltozás elleni küzdelemben az alkalmazkodás és a kibocsátások csökkentésére irányuló intézkedések egymás hatását segítsék, támogassák. Az adaptációs szempontokat országos, regionális és helyi szinten egyaránt figyelembe kell venni.

Az NKP-5. stratégiai céljainak elérését az egyes stratégiai területeken meghatározott célok és intézkedések, illetve az átfogó intézkedési területeken megfogalmazott cselekvési irányok biztosítják. A konkrét, számszerű célokat a stratégiai területek tartalmazzák. A stratégiai célok megvalósítása azonban nem csupán környezetpolitikai feladat. A Program irányultsága ezért kettős: egyrészt a problémák gyökerének bemutatásával ösztönzi a hajtóerők pozitív irányú megváltoztatását, másrészt biztosítja a környezetügy terén ehhez szükséges intézkedések megtételét.

A Program stratégiai céljainak kibontását a környezeti elemekre, rendszerekre, illetve szektorokra irányuló stratégiai területek szolgálják. Egyes stratégiai területek több stratégiai cél eléréséhez is hozzájárulnak, ugyanakkor az áttekinthetőség és a végrehajtás elősegítése érdekében fontos szempont volt az átfedések elkerülése.

A Program stratégiai céljainak elérését a valamennyi stratégiai területtel összefüggő stratégiai eszközök segítik. Ezek közé tartozik a szemléletformálás, a stratégiai tervezés és fejlesztéspolitika, az ökoinnováció fejlesztése, környezeti kutatás-fejlesztés erősítése, társadalmi részvétel és környezeti információáramlás erősítése, jogi szabályozás és jogalkalmazás, terület- és településpolitika, az EU és nemzetközi együttműködés.

A következőkben NKP-5. stratégiai területekként meghatározott céljaival összevetve értékeljük a TRE módosítás várható hatásait.

1. Az életminőség és az emberi egészség környezeti feltételeinek javítása, környezetterhelés hatásainak csökkentése

1. Levegőminőség javítása

NKP célkitűzés:

- légszennyezettség kialakulásának megelőzése,
- a levegőminőség védelme, a szennyezettség csökkentése
- A sérülékeny csoportok, különösen a gyermekek védelmének biztosítása a beltéri levegőminőséggel összefüggő egészségkárosító hatásokkal szemben.

Mesterszállás közigazgatási területén intézkedést igénylő szennyezőforrás nem található. Jelentősebb levegőterheléssel járó létesítmények elhelyezésére lehetőséget nyújtó területhasználat újonnan sem

került kijelölésre. Potenciális veszélyforrást jelentenek a már korábban kijelölt, még be nem települt gazdasági területek, melyek beépítése esetén a megtelepedő létesítmények, valamint a kapcsolódó forgalom, s az ebből adódó levegőterhelés növekedésével lehet számolni. A belterület keleti határán korábban kijelölt, még be nem települt gazdasági területek jelenthetnek többletterhelést a lakóterületekre nézve, mivel feltárásuk a jelenlegi és tervezett úthálózat mellett csak a belterületen keresztül lehetséges.

2. A zajterhelés csökkentése

NKP célkitűzés:

- a közlekedési létesítmények mentén csökkenjen azoknak a területeknek az aránya, ahol az egész napra számított átlagos zajterhelés (Lden) 63 dB, az éjjeli (Léjjel) 55 dB felett van, ezen belül prioritást kell élvezzenek azok az intézkedések, amelyek olyan területek zajcsökkentésére irányulnak, ahol az egész napra számított átlagos zajterhelés (Lden) meghaladja a 73 dB, az éjszakai pedig a 65 dB mértéket
- a határérték feletti zajterhelés megszüntetése az ipari és szolgáltató létesítmények környezetében

Nem ismert a településen magas közlekedési eredetű zajjal terhelt terület, továbbá zaj ellen védendő területeket érintő, határérték feletti zajt okozó ipari és szolgáltató létesítmény. Új környezeti konfliktusok elkerülése érdekében a terv felhívja a figyelmet a vonatkozó határértékek betartására.

3. Egészséges ivóvíz biztosítása

NKP célkitűzés:

- közüzemi ivóvízellátás közszolgáltatás biztonságának növelése, a vízkészleteket pazarló és többletköltségekkel járó hálózati veszteségek csökkentése
- A sérülékeny földtani környezetű ivóvízbázisok védelme
- Egészséges ivóvízhez jutás biztosítása minden lakos számára, beleértve a hátrányos helyzetű csoportokat
- A kiemelt komponensek miatt fennálló egészségi kockázatok csökkentése, az érintett területek ivóvíz-minőségének javítása.
- Másodlagos ivóvízminőség romlás megelőzése, hatásainak mérséklése.
- Lakossági tudatosság növelése a csapvíz minőségével, lehetséges kockázataival és a takarékos vízhasználati szokásokkal összefüggésben.

Az újonnan kijelölt lakóterületen az ivóvízellátás tiszta ivóvízzel biztosítható. A HÉSZ-ben meghatározott szigorú közmű feltételek a vízminőség védelmét és a közüzemi ivóvízellátás közszolgáltatás biztonságának növelését szolgálják.

4. Szennyvízelvezetés és -tisztítás, szennyvíziszap kezelés és hasznosítás

NKP célkitűzés:

- A szennyvízelvezetés és -tisztítás, szennyvízkezelés fejlesztése a vizek jó állapotának elérése érdekében.
- A szennyvíziszap környezetkímélő kezelése, illetve hasznosítása.
- A települési szennyvíz kezeléséről szóló 91/271/EGK irányelv derogációs követelményeinek teljesítése.

A fejlesztésre, vagy funkcióváltásra javasolt beépítésre szánt területeken feltételként került meghatározásra a teljes közműellátás (azaz a villamosenergia, a vezetékes ivóvíz ellátás, közcsatornás szennyvízelvezetés és a földgázellátás, valamint a csapadékvíz elvezetése) biztosítása. Ez alól a külterületen található üdülőterületek képeznek kivételt, ahol átmenetileg (a közcsatornahálózat kiépítéséig) a környezetvédelmi elvárásoknak megfelelő műszaki védelemmel ellátott zárt szennyvíztárolók létesíthetők.

A beépítésre nem szánt területen az új használati mód kialakításának közműves feltétele, hogy amennyiben megengedett új épület, építmény elhelyezése, akkor az ellátására rendelkezésre álljon a közegészségügyi hatóság által is elfogadott vízellátás és a villamosenergia ellátás, valamint a szennyvíz kezelése-elhelyezése és a csapadékvíz elvezetése is biztosított legyen, a környezetvédelmi elvárásoknak is megfelelő módon.

5. Zöldfelületek védelme, zöldinfrastruktúra fejlesztése

NKP célkitűzés:

- A lakosság zöldterületekkel kapcsolatos elégedettségének növelése a zöldfelületi ellátottság kiterjesztése, a funkciók és „szolgáltatások” minőségi és mennyiségi javítása által.
- Zöldfelületek fenntartható módon való kialakítása, gondozása.
- A zöldinfrastruktúra állapotának javítása.

A terv a zöldfelületek megtartását és minőségi fejlesztését, növelését célozza. A zöldterületek védelme érdekében a jelenleg más területfelhasználásba sorolt, de zöldterületi funkcióval bíró területek – jellegüknek megfelelően – zöldterületként kerültek szabályozásra. A TRE-ben új zöldterület és közjóléti erdő is lehatárolásra került (b, 13 és f jelű változások). A terv alátámasztó javaslata további tájfasításra, a zöldfelületi összekötő elemek bővítésére tesz javaslatot.

2. Természeti értékek és erőforrások védelme, helyreállítása, fenntartható használata

6. A biológiai sokféleség megőrzése, természet- és tájvédelem

NKP célkitűzés:

- A hazai biológiai sokféleség és az ökoszisztéma szolgáltatások megőrzése és helyreállítása, a zöldinfrastruktúra rendszer kialakítása
- Hazánk táji örökségének és táji sokféleségének megőrzése

Részletes célok:

- A Natura 2000 területek, valamint a védett természeti, illetve nemzetközi természetvédelmi egyezmények hatálya alá tartozó területek megőrzése
- Földtudományi természeti értékek megőrzése
- A tájszerkezet, tájjelleg, tájpotenciál védelme
- A védett, a védelemre szoruló, illetve közösségi jelentőségű fajok természetvédelmi helyzetének javítása
- Természetvédelmi oltalom alatt álló területek és természeti értékek kezelése, fenntartása, őrzése
- Genetikai erőforrások megőrzése
- Természetvédelmi monitoring, nyilvántartás és információs rendszer

A természetvédelmi lehatárolással érintett területek az új adatszolgáltatás alapján a TRE-ben pontosításra kerültek. A külterületre meghatározott településszerkezet és övezeti rendszer a tájszerkezet és a tájjelleg védelmét szolgálja, igazodik a védendő természeti és táji értékek védelmi követelményeivel: az érintett erdőterületek védelmi erdőterületbe, a mezőgazdasági területek tájgondozási mezőgazdasági területbe kerültek besorolásra.

A táji, természeti értékek hosszútávú fennmaradását szolgálja, hogy egyes korábban kijelölt fejlesztési területek, melyek fenntartását sem jelenlegi, sem tervezett használatuk nem indokolja, visszasorolásra kerültek beépítésre nem szánt területbe (a, e, f, g, 3, jelű változások). A meglévő erdők erdőterületbe sorolása (a, f, 1, 2, 4-7, 10-11, 13 jelű változások) a védelmi célkitűzésekkel összhangban áll.

Natura 2000 területet, ökológiai hálózat területét érintően új fejlesztési területek nem kerültek kijelölésre.

7. Talajok védelme és fenntartható használata

NKP célkitűzés:

- a talajkészletek mennyiségének és minőségének fokozott védelme, termékenységének hosszú távú fenntartása, a különböző eredetű szennyezések megakadályozásával, a fenntartható talajhasználat ösztönzésével.

A TRE termőföld igénybevételével járó új fejlesztést, új beépítésre szánt terület kijelölést mértéktartóan tartalmaz. A változások kiváló vagy jó termőhelyi adottságú szántók övezetét nem érintik. A belterület bővítéseként megjelenő tervezett lakóterület a belterület délkeleti részén ugyan települési viszonylatban átlagosnál jobb minőségű termőföldet (2. és 3. minőségi osztályú szántó) érint, ugyanakkor a belterület térségében ennél gyengébb minőségű termőföldek nem találhatók.

A termőfölddel való takarékos gazdálkodást szolgálja, a termőföld, mint helyi erőforrás fenntartható használatát támogatja, hogy a korábban kijelölt, még igénybe nem vett beépítésre szánt területek közül több visszatorlaszra kerül beépítésre nem szánt területbe, (a, e, f, g, 3, jelű változások), tényleges használatuk alapján mezőgazdasági vagy erdőterület besorolást kapnak.

8. Vizeink védelme és fenntartható használata

NKP célkitűzés:

- Afelszíni és felszíni alatti víztestek, valamint a vizekkel kapcsolatban lévő védett területek „jó állapotának” elérése, a velük való hosszú távú és fenntartható gazdálkodás biztosítása.
- A felszíni és felszín alatti vizek, mint nemzeti vagyon és stratégiai erőforrás mennyiségi és minőségi védelme.
- A vízkészletek észszerű és takarékos vízhasználatának elterjesztése.
- A vizek többletéből vagy hiányából eredő káros hatások csökkentése, megelőzése.
- A természetes fürdővizek minőségét veszélyeztető kockázatok felmérése, csökkentése.

A vízkészletek mennyiségi és minőségi védelme szempontjainak érvényesülését a TRE módosítás nem akadályozza. A módosítással érintett területek nem érintenek vízbázis védelmi területeket.

9. Környezeti kármentesítés

NKP célkitűzés:

- A szennyezettség mértékének csökkentése, felszámolása, az OKKP alprogramok működésének megújítása.
- A szennyező fizet elv szigorúbb érvényesítése, a környezeti kárfelelősség hatékonyabb végrehajtása a kármentesítési eljárásokban, a jogutód nélkül felszámolt vállalkozások hátrahagyott környezeti kárainak kezelését segítő intézkedések kidolgozása.
- A szennyezett területek országos nyilvántartásának fejlesztése, kármentesítési ismeretek és adatok közzététele, társadalmi megismertetése.

Mesterszállás közigazgatási területén kármentesítéssel érintett területet, feltárt talajszennyeződést nem tartanak nyilván, azonban egyes felhagyott roncsolt területeken (egykori hulladéklerakó térsége, régi majorok területei) a korábbi használat következtében előfordulhatnak, amit a területek hasznosítása során figyelembe kell venni. A terv felhívja erre a figyelmet, azonban a TRE eszközeivel érdemben nem befolyásolhatók a feltárasra kerülő szennyezett területek kármentesítési folyamatai.

3. Az erőforrás-takarékosság és a –hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése, körforgásos működésének erősítése

10. Környezettudatos termelés előmozdítása

NKP célkitűzés:

- Az erőforrás-hatékony, környezetbarát termelés elterjesztése, a termékek és szolgáltatások környezeti lábnyomának csökkentése.

A megújuló energiaforrások nagyobb mértékű használatát ösztönzi a terv, mely igény és egyben követelmény is, amellyel a termelési költségek csökkenthetők, s vele együtt a közhálózatról történő energiaellátási igény is.

11. A fogyasztás környezeti hatásainak csökkentése

NKP célkitűzés:

- A vásárlói tudatosság szintjének emelése, a fenntartható életmód és fogyasztás iránti igény növelése, a fenntartható fogyasztói szokások térnyerésének ösztönzése.
- A fenntartható életmódra és fogyasztásra való áttérés lehetőségeinek megteremtése.
- Környezetbarát termékek és szolgáltatások népszerűsítése.

A TRE eszközeivel a fogyasztási szokások alakulása érdemben nem befolyásolható.

12. Energiatakarékosság és –hatékonyság javítása, megújulóenergia-hasznosítás növelése

NKP célkitűzés:

- Az energiafelhasználás hatékonyságának növelése, a takarékos energiahasználat elterjesztése.
- 2030-ig a megújuló energiaforrás részarányának minimum 21%-ra történő növelése a környezeti szempontok figyelembevételével a bruttó végső energiafelhasználásban.

A megújuló energiaforrások nagyobb mértékű használatát ösztönzi a terv, mely igény és egyben követelmény is, amellyel a fenntartási költségek csökkenthetők, s vele együtt a közhálózatról történő energiaellátási igény is.

13. Hulladékgazdálkodás

NKP célkitűzés:

- Hulladékképződés megelőzése, illetve csökkentése.
- Elkülönített hulladékgyűjtés fejlesztése (ideértve a gyűjtés és szállítás optimalizációját is) és a hasznosítás növelése (előnyben részesítve az újrahasználatot és az újrafeldolgozást).
- A nem hasznosítható hulladék megfelelő kezelése.

A fejlesztéssel érintett területeken keletkező hulladékok gyűjtése és kezelése bekapcsolható a települési hulladékgazdálkodási rendszerbe, ezáltal a megelőzés, a hasznosítás és ártalmatlanítás céljai elérhetők. A TRE eszközeivel érdemben nem befolyásolható a szelektív hulladékgyűjtés fejlesztése.

14. Az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése, felkészülés az éghajlatváltozás hatásaira

NKP célkitűzés:

- A Párizsi Megállapodásban leírtakkal összefüggésben, továbbá az Éghajlat-változási Kormányközi Testület jelentését figyelembe véve Magyarország 2050-re nettó zéró ÜHG kibocsátásra, azaz „klímasemlegességre” törekszik. Végső cél a hazai ÜHG-kibocsátás 95%-kal történő csökkentése az 1990-es kibocsátási értékhez képest. Folyamatosan, azaz 2030-ra 40%-os, 2040-re 65%-os kibocsátás csökkentés.
- Az ózonkárosító anyagok felhasználásának teljes visszaszorítása; a termékekben, berendezésekben lévő ózonkárosító anyagok légkörbe jutásának megakadályozása: a fluorozott szénhidrogének (HFC-k) mennyiségének 79%-kal való csökkentése 2015-2030 között.
- LULUCF szektor éves nyelését stabilan legalább 4,5-5 millió t CO₂e fölött kell tartani 2050-ig.
- A klímaváltozáshoz való sikeres alkalmazkodás megvalósítása a nemzeti (természeti, humán, társadalmi és gazdasági) erőforrások készleteinek és minőségének megóvása érdekében.
- Az éghajlatváltozással kapcsolatos ismeretek bővítése, a megelőzési és alkalmazkodási intézkedésekkel kapcsolatos tájékozottság növelése.
- A klímaváltozásból fakadó valamennyi hazánkban fellépő emberi megbetegedés számba vétele, jellemzőik feltárása, valamint az érintettek teljes körének elérése a megelőző intézkedésekkel.
- A védekezésben a megelőzés szerepének fokozatos növelése a beavatkozás (mentés, betegellátás, rehabilitáció) súlyához képest.

A terv közműfejlesztési javaslat fejezetében javaslatokat fogalmaz meg az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében javasolható közművek alkalmazására. Szintén elvárásként fogalmazódik meg a tervben új gazdasági létesítmény megtelepedésének engedélyezésekor az elérhető legjobb technológia megkövetelése, ezáltal a károsanyag kibocsátás minimalizálása.

15. Az agrárgazdaság környezeti aspektusai

NKP célkitűzés:

- A mezőgazdasági eredetű környezetterhelés csökkentése.
- A természet- és környezetkímélő gazdálkodási módok elterjesztése.
- a természet- és környezetkímélő gazdálkodási módok elterjesztése

A terv a természeti értékek védelmét szolgáló területfelhasználásra tesz javaslatot a mezőgazdasági hasznosítással és erdőgazdálkodással érintett területeken, ugyanakkor a TRE eszközeivel érdemben nem befolyásolható a természet- és környezetkímélő gazdálkodási módok elterjesztése.

16. Az erdőgazdálkodás környezeti aspektusai

NKP célkitűzés:

- az erdőterületek kiterjedésének növelése, (elsősorban az éghajlatváltozás nyomán megváltozó termőhelyi adottságokhoz alkalmazkodni tudó állományokkal, őshonos fajokkal).
- Az erdők ökológiai, biodiverzitási értékének növelése.

A településrendezési eszközök az erdőtervezett erdőterületeket, valamint a hatályos TRE elhatározásait és a település fejlesztési elképzeléseit figyelembe véve határolták le az erdőterületeket. Az erdőterületek kiterjedése nem változott jelentősebben.

17. Az ásványkincsekkel való gazdálkodás környezeti szempontjai

NKP célkitűzés:

- Az ásványi nyersanyagok kitermelése és hasznosítása során a környezetterhelés csökkentése és a környezeti károk megelőzése. A korábban keletkezett környezeti igénybevételek megszüntetése.

A település közigazgatási területét a kapott adatszolgáltatás alapján az *Öcsöd-I. szénhidrogén bányatelek*, továbbá a *Mezőtúr-szénhidrogén koncessziós kutatási terület* érinti.

18. Közlekedés és környezet

NKP célkitűzés:

- A közlekedési és szállítási eredetű környezetterhelés csökkentése.
- A közösségi közlekedés igénybevételi részarányát érintő romlási folyamatok mérséklése, lehetőség szerint megállítása.
- A közlekedési-szállítási igények csökkentése.
- A nagyfolyami hajózás és kikötőfejlesztések esetén a környezet- és természetvédelmi szempontok maximális érvényesítése.
- Az egyéni, nem motorizált közlekedési formák elősegítése, fejlesztése

A közlekedési-szállítási igények jelentős növekedését eredményező új területhasználat nem került kijelölésre a tervben, ugyanakkor az új terv megtartja a hatályos tervből olyan fejlesztési területeket, melyek a **közlekedési-szállítási igények növekedését eredményezik várhatóan** (kijelölt gazdasági területek).

A TRE a területi tervekkel összhangban tartalmazza a kerékpárút-hálózat fejlesztését.

19. Turizmus - ökoturizmus

NKP célkitűzés:

- Magas minőségű, élményalapú, interaktív és autentikus ökoturisztikai szolgáltatás biztosítása, a turisztikai infrastruktúra fejlesztése a természetvédelmi szempontok sérelme nélkül (az ökológiai sokféleség, a környezeti állapot fenntartása).
- A természeti értékek bemutatása, a környezettudatos életmód iránti társadalmi felelősségvállalás, a természeti-kulturális értékek védelme, megőrzése iránti elkötelezettség tudatosítása, kialakítása, erősítése.
- A turizmus kedvezőtlen környezeti hatásainak csökkentése.

Új turisztikai fejlesztésként jelenik meg a tervben a Harangzugi Holt-Körös mentén kijelölt új üdülőházas üdülőterület, valamint az üdülőterületekhez kapcsolódóan a tervezett közjóléti erdő fejlesztések. Az új és a korábban már kijelölt üdülési célú fejlesztések a természetvédelmi szempontok sérelme nélkül megvalósíthatók. A terv szorgalmazza a csatornahálózat kiépítését az üdülőterületen is, mely a Harangzugi Holt-Körös vízminősége szempontjából fontos.

4. A környezetbiztonság javítása*20. Kémiai biztonság*

NKP célkitűzés:

- A vegyi anyagok egészségre, környezetre gyakorolt (együttes) hatásának megismerése.

- A vegyi anyagok által okozott káros hatások és veszélyek csökkentése a teljes életciklusukban.
- A sérülékeny lakossági csoportok (pl. gyermekek, terhes nők) magasabb szintű védelme a vegyi anyagok káros hatásaitól.
- Az ipar és a lakosság vegyi anyagokkal kapcsolatos mértéktartó, tudatos magatartásának kialakítása.

Elvárásként fogalmazódik meg a tervben új gazdasági létesítmény megtelepedésének engedélyezésekor az elérhető legjobb technológia megkövetelése, ezáltal a károsanyag kibocsátás minimalizálása. A HÉSZ a településen csak nem zavaró hatású gazdasági létesítmény elhelyezésére ad lehetőséget.

21. Nukleáris biztonság, sugárvédelem és környezet

NKP célkitűzés:

- A lakosság sugárterhelésének csökkentése.
- A radioaktív, nagy aktivitású hulladékok és a kiégett üzemanyagok megfelelő kezelése.
- A nukleáris veszélyhelyzet korai felismerése, jelzése, riasztás és az aktuális és várható sugárzási helyzet elemzése, értékelése.
- A nukleáris veszélyekből eredő kockázatok csökkentése, a nukleáris veszélyhelyzetek elhárítására történő felkészülés és együttműködés.

A településen csak környezetkímélő iparág megtelepedésére van lehetőség. A terv vizsgálja a település nukleáris veszélyeztetettségi helyzetét. A nukleáris biztonság és előrejelzés országos hatáskörbe feladat, településrendezés szintjén nincs lehetőség.

22. Környezeti kármegelőzés és kárelhárítás

NKP célkitűzés:

- A környezeti károk megelőzése.
- A természeti és emberi eredetű veszélyekből eredő kockázatok csökkentése.
- A veszélyes, környezetbiztonsági kockázatot jelentő emberi tevékenységek biztonságának növelése.
- A bekövetkezett környezetkárosodás felszámolása, a következmények enyhítése, csökkentése, elhárítása, az eredeti állapot helyreállítása.
- A kárelhárításban, védekezésben érintett szervezetek működtetése, együttműködésének fejlesztése

A terv környezetvédelmi célkitűzései és települési környezet védelmére, közművesítettségi feltételekre vonatkozó javaslatai a környezeti kármegelőzést szolgálgják.

4.1.1.2. Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (II. NÉS) (2018-2030)

A Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (II. NÉS) (2018-2030, kitekintéssel 2050-re) a 2018-2030 időszakra határozza meg Magyarország középtávú klímapolitikáját. Három fő cselekvési irányt határoz meg:

- Az energiafelhasználás, ill. az éghajlatváltozásért felelős gázok kibocsátásának csökkentése, növekedésük megelőzése,
- Az éghajlatváltozás hatásai elleni védekezés, a következményekhez való alkalmazkodás,
- Az éghajlatváltozás társadalmi tudatosítása, a klímatudatosság erősítése.

A következőkben II. NÉS azon céljaival összevetve értékeljük a TRE módosítás várható hatásait, melyek a településrendezés tárgykörét érintik.

1. *NÉS cél: Az energiafelhasználás, ill. az éghajlatváltozásért felelős gázok kibocsátásának csökkentése, növekedésük megelőzése*

A terv szorgalmazza a vezetékes energiahordozók használatát, valamint javaslatokat tartalmaz a településen a megújuló energiaforrások használati lehetőségeire a hagyományos fűtési módokkal szemben. A gazdasági területeken, intézményekben is az energiatakarékos megoldások alkalmazására, a megújuló energiaforrásokból származó energia nagyobb arányú felhasználására kell törekedni.

2. *NÉS cél: Az éghajlatváltozás hatásai elleni védekezés, a következményekhez való alkalmazkodás*

A terv az alternatív energiaforrások alkalmazását szorgalmazza. Az erdőknek, zöldfelületeknek a klímaváltozás hatásai csökkentésében betöltött szerepük segítése érdekében a terv egyrészt megtartja az erőterületeket és zöldterületeket, óvja a vízfelületeket és környezetüket, másrészt javaslatokat fogalmaz meg a település zöldfelületeinek fejlesztésére.

4.1.1.3. Nemzeti Tájstratégia (NTS) (2017-2026)

A Nemzeti Tájstratégiát (NTS) az 1128/2017. (III.20.) Kormányhatározattal fogadták el. Az NTS a tájat az Európai Táj Egyezményben foglaltaknak megfelelően értelmezi. Az NTS egyik alapfeladata a társadalom figyelmének és felelősségérzetének felkeltése, hogy a hazai, illetve a határon átnyúló **tájak védelme, kezelése és tervezése** céljából az érdekeltek helyi, országos és nemzetközi szinten is együttműködjenek.

A stratégia kidolgozása során a települések teljes közigazgatási területét, beleértve a víztesteket is a táj részének tekintjük.

Az első Nemzeti Tájstratégia küldetése az Európa Tanács által az Európai Tájegyezményben¹ rögzített széleskörű feladat-meghatározás és a Tájegyezményben megfogalmazott elvek figyelembevételével az alábbi pontokban foglalható össze:

- Komplex holisztikus látásmód kialakítása és elfogadtatása a táj használatában, illetve a tájhasználatokkal érintettek körében.
- A tájat, mint az élővilág és benne az ember lételemét, a környezetminőség alapvető letéteményesét kell az ágazati politikák megalapozó szemléleti elemévé tenni és nem csak a szakágazati rendszerekben meghatározott kiemelt értékvédelmi szempontok alapján lehatárolt területeket és funkciókat kell védeni, megőrizni.
- Az ok-okozati következményeket feltárva a táj állapotát és a kiváltó hatásokat együtt kell kezelni, rámutatva tájhasználatból adódó felelősségvállalás szükségességére.

A stratégia a következő három *horizontális elvet* tartja szem előtt:

- Természeti erőforrások és kulturális örökség általános védelme
- Bölcs és takarékos területhasználat
- Éghajlatváltozás hatásának mérséklése, alkalmazkodás

Az NTS *átfogó célként* fogalmazza meg **a táji adottságokon alapuló felelős tájhasználatot**.

A stratégia *célrendszere* a következő három fő cél köré csoportosul:

- I. Táji adottságokon alapuló tájhasznosítás megalapozása
- II. Élhető táj — élhető település — bölcs tájhasznosítás
- III. A tájidentitás növelése

A településrendezési eszközök készítésénél a II. stratégiai cél, az *Élhető táj — élhető település — bölcs tájhasznosítás* alcéljai értékelhetőek. Az alábbiakban az új TRE e célhoz való illeszkedését vizsgáljuk.

1. *NTS cél: Kompakt, klímabarát, értékőrző település*

Az új TRE jelentősebb új beépítésre szánt terület kijelölést nem tartalmaz. Az új fejlesztési területek (lakó- és üdülő) meglévő beépített területekhez/beépítésre szánt területekhez kapcsolódnak, nem jelentős kiterjedésűek (cca. 5,18 ha) A külterületi beépítésre szánt területek indokoltatlan terjeszkedésének elkerülése érdekében egyes korábban beépítésre szánt területbe sorolt területeket (pl. tervezett hétvégi házas üdülőterületek egy része, gazdasági területek egy része) visszasorol beépítésre nem szánt területté. A területfelhasználásban bekövetkező változások illeszkednek a település kialakult településszerkezetébe, kompakt, értékőrző települést eredményezve.

¹ CET No.176 European Landscape Convention adopted by the Committee of Ministers of the Council of Europe on 19 July 2000 and opened for signature by its Member States in Florence on 20 October 2000

2. NTS cél: Tájba illesztett infrastruktúrák

A TRE a korábbi TRE-hez képest új közúthálózati elemeket, felszín feletti közművezetéseket nem jelöl ki. Új közlekedési elem a térségi kerékpárút, mely a meglévő árvízvédelmi töltésen halad a település területén.

3. NTS cél: Táj adottságokon alapuló termelési funkciók

A külterületi területhasználat és övezeti rendszer a tájhasználati hagyományokon alapul. A terv a táji adottságokhoz igazodva határolja le a mezőgazdasági területeken és az erdőterületeken belüli övezeteket.

4. NTS cél: Táj adottságokon alapuló rekreációs funkciók

A település kedvező fekvését, táji adottságait kihasználva a közigazgatási területen üdülőterület található a Harangzugi-Holt-Körös (harangzugi Körös-holtág) mentén. Jellemzően hétvégiházias üdülőterület alakult ki, azonban a rekreációs potenciál jobb kihasználása érdekében az új terv javaslatot tesz a változó üdülői kör tartózkodására szolgáló üdülőházas üdülőterület kialakítására is, illetve a holtág menti, üdülőterülettel közrefogott erdőfolt közjóléti erdővé alakítására. A belterületen rekreációs, szabadidős célokat a faluközpontban található közparkok, valamint a sportpálya szolgálja. Ezeket a területeket a terv használatuknak megfelelő besorolásba teszi, közjóléti funkciójuk bővítésére, fejlesztésükre tesz javaslatot. A terv kifejezett célja volt a tájjelleghez jobban igazodó, a tájképvédelmi szempontokat figyelembe vevő területhasználat kialakítása.

5. NTS cél: Jobban működő szabályozási és védelmi funkciók

A terv tartalmazza a természetvédelmi lehatárolással és egyéb korlátozással érintett területeket, melyek a területhasználati és övezeti rendszer kialakításánál figyelembevételre kerültek. A tájhasználati, környezeti konfliktusok elkerülése érdekében egyes korábban kijelölt beépítésre szánt területek (ahol a jelenlegi és a terv távlatán belüli tervezett használat sem indokolta annak fenntartását) a hatékonyabb védelem biztosítása miatt visszasorolásra kerültek beépítésre nem szánt területbe (e, g jelű változások).

A környezeti konfliktusok elkerülése érdekében a szükséges helyeken védelmi elemek (beültetési kötelezettségű terület, kötelező fásítás) kerültek meghatározásra.

4.1.2. Területrendezési tervek környezeti célkitűzéseinek való megfelelés igazolása

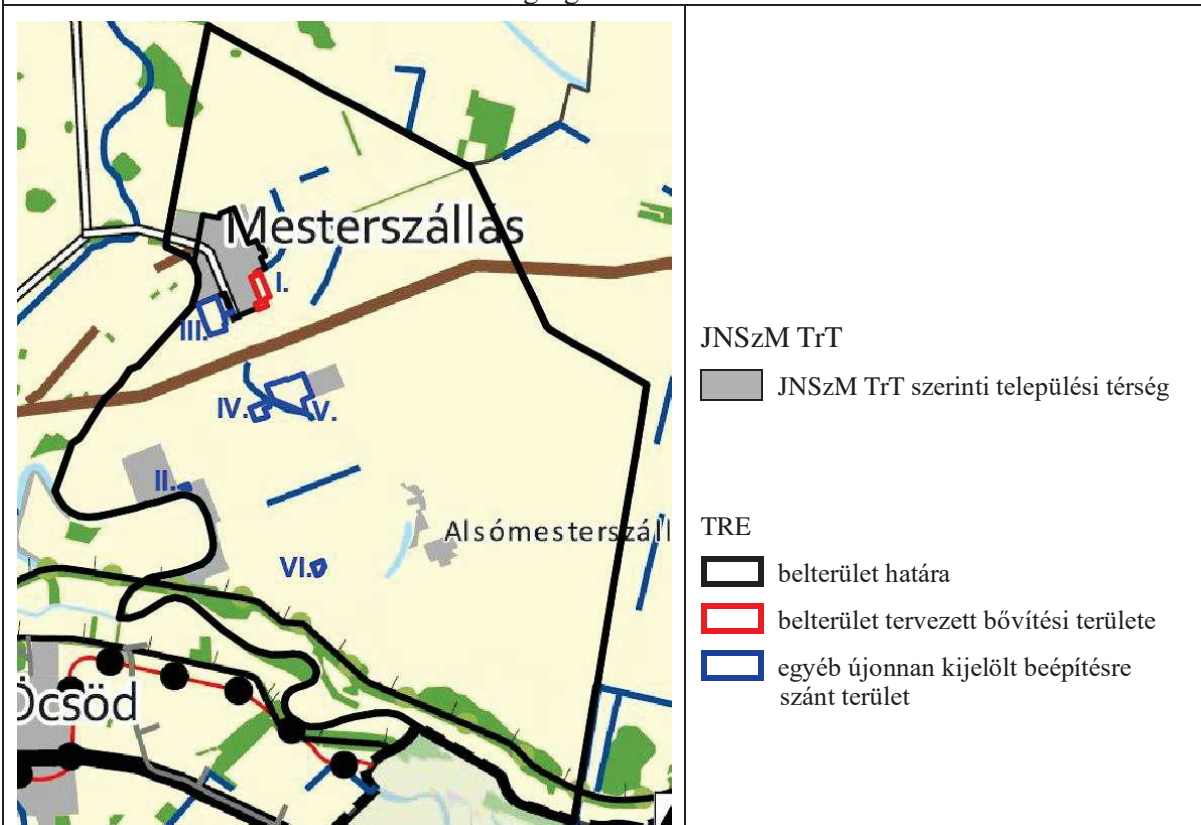
A területrendezési-településrendezési tervek tervhierarchiájának legmagasabb szintjén Magyarország- és az egyes kiemelt térségeinek területrendezési terve áll, melyet az Országgyűlés a 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (a továbbiakban: Trtv.) hagyott jóvá. A törvény Második része tartalmazza az (új) Országos Területrendezési Tervet (a továbbiakban: OTrT).

Az egyes megyék területrendezési tervei az OTrT figyelembevételével készülnek, megyei közgyűlési rendelettel kerülnek elfogadásra. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés az új OTrT-vel összhangban álló új területrendezési tervét 2020-ban fogadta el – Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 3/2020. (V.13.) rendelete Jász-Nagykun-Szolnok Megye Területrendezési Tervéről.

A településrendezési eszközök kidolgozásánál a területi terveknek való megfelelés vizsgálatra került. Az új TRE „5. A területrendezési tervekkel való összhang igazolása” fejezet részletesen bemutatja, hogy a TRE elhatározásai milyen módon vannak összhangban a Trtv. és MvM rendelet térségi övezetekre, valamint a JNSZM TrT egyedileg meghatározott megyei övezetekre vonatkozó előírásaival.

Az alábbiakban összefoglalva értékeljük a területrendezési tervek övezeteinek, előírásainak való megfelelést.

Új beépítésre szánt területek és a JNSzM TrT szerinti települési térség elhelyezkedése Mesterszállás közigazgatási területén



Új beépítésre szánt terület hat helyen került kijelölésre (**I. - VI. jelű változások**). A II. jelű a JNSzM TrT szerinti települési térségen belül, az I. és a III. és V. ahhoz közvetlen csatlakozva, mintegy szerves folytatásaként helyezkedik el, mezőgazdasági térséget érintően. A IV. és VI. mezőgazdasági térségen belüli meglévő beépített területek. A hat új beépítésre szánt terület közül négy (III-VI.) meglévő beépített (sertéstelep, kivett udvar, major) terület.

A Trtv. 13 országos övezetet állapít meg, melyekből hétnek a Trtv. térképi mellékletben megadta a területi lehatárolását, a többi hat országos övezetet a területrendezésért felelős miniszter állapította meg a 9/2019. (VI. 14.) MvM rendeletben. Ezen kívül a Trtv. 4 megyei övezetet határoz meg, melyek szabályait a 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet, közülük 3 területi lehatárolását a megyei területrendezési terv tartalmazza. Az JNSzM TrT-ben további 8 egyedi övezet került lehatárolásra és szabályozásra.

A területrendezési tervek térségi/megyei övezetei közül az alábbiak érintik Mesterszállás közigazgatási területét:

országos övezetek

- Ökológiai hálózat magterületének övezete
- Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete
- Erdők övezete
- Erdőtelepítésre javasolt terület övezete
- Tájképvédelmi terület övezete
- vízminőség-védelmi terület övezete
- Nagyvízi meder övezete

megyei övezetek

- Ásványi nyersanyagvagyon övezete
- Rendszeresen belvízjárta terület övezete
- Tanyás területek övezete

egyedileg meghatározott megyei övezetek

— Ártéri tájgazdálkodás övezete

A TSKV 4. táblázatában mutatjuk be az egyes övezeteket érintő változással érintett területeket, valamint értékeljük a változásokat, az övezetre meghatározott védelmi célok/előírások teljesülése alapján.

TSKV 4. táblázat

Országos övezetek	Az övezetet érintő változással érintett terület jele	Változás értékelése az övezetre meghatározott célok/előírások teljesülése alapján
Ökológiai hálózat magterületének övezete	5-11	A területek mezőgazdasági területből az erdészeti adatszolgáltatást figyelembe véve erdőterületbe (Eht jelű vízgazdálkodási célú erdőterületbe) kerülnek besorolásra, illetve az Mt-ht jelű vízgazdálkodási célú tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe. Az övezetre vonatkozóan a HÉSZ-tervezet előírja, hogy „az övezetben az árvízvédelem és a vízgazdálkodás, továbbá a környezet- és természetvédelem együttes érdekeivel összhangban levő tájhasználat folytatható”. Pozitív változás.
Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	F	Érdemi változást nem jelent a jelenlegi állapothoz képest: A korábbi gazdasági terület besorolása az OTÉK-nak és funkciójának megfelelően Különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi területbe került besorolásra. A HÉSZ-tervezet előírja, hogy „épületek, építmények elhelyezése, a terület használata a természetvédelmi érdekekkel összhangban, a vonatkozó országos érvényű jogszabályokban foglaltak figyelembevételével történhet”. Semleges változás.
	1	Erdészeti adatszolgáltatás szerinti pontosítás, mezőgazdasági területből erdőterületbe sorolás, pozitív változás.
Erdők övezete	1, 2, 4-7, 10, 11	Erdészeti adatszolgáltatás szerinti pontosítás, mezőgazdasági területből erdőterületbe sorolás, pozitív változás.
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	nem érinti változás	
Tájképvédelmi terület övezete	5-11	A területek mezőgazdasági területből az erdészeti adatszolgáltatást figyelembe véve erdőterületbe (Eht jelű vízgazdálkodási célú erdőterületbe) kerülnek besorolásra, illetve az Mt-ht jelű vízgazdálkodási célú tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe. Az övezetre vonatkozóan a HÉSZ-tervezet előírja, hogy „az övezetben az árvízvédelem és a vízgazdálkodás, továbbá a környezet- és természetvédelem együttes érdekeivel összhangban levő tájhasználat folytatható”. Pozitív változás.
	12 egy része	Tényleges használat szerinti besorolás, vízgazdálkodási üzemi területből általános mezőgazdasági terület. Semleges/pozitív változás.
	13 egy része	Gazdasági erdő közjóléti erdőterületbe történő átsorolása. Semleges változás.
	f	Gazdasági területből közjóléti erdőterületbe történő átsorolás. Pozitív változás.
	H	Gazdasági területből üdülöházás üdülőterületbe történő átsorolás. Pozitív változás.
	II. egy része	Mezőgazdasági területből üdülöházás üdülőterületbe történő átsorolás. Kis területet érint. Semleges változás.
Vízminőség-védelmi terület övezete	5-11	A területek „Vízgazdálkodási árvízvédelmi általános mezőgazdasági terület”-ből az erdészeti adatszolgáltatást figyelembe véve erdőterületbe (Eht jelű vízgazdálkodási célú erdőterületbe) kerülnek besorolásra, illetve az Mt-ht jelű vízgazdálkodási célú tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe. A 11. jelű terület „Vízgazdálkodási árvízvédelmi gazdasági

		erdőterületből” Eht jelű vízgazdálkodási célú erdőterületbe kerül. Az övezetre vonatkozóan a HÉSZ-tervezet előírja, hogy „az övezetben az árvízvédelem és a vízgazdálkodás, továbbá a környezet- és természetvédelem együttes érdekeivel összhangban levő tájhasználat folytatható”. Pozitív változás.
	12	Tényleges használatnak megfelelő besorolás, semleges változás.
	M	Tényleges használatnak megfelelő besorolás, semleges változás.
Nagyvízi meder övezete	5-11	A területek „Vízgazdálkodási árvízvédelmi általános mezőgazdasági terület”-ből az erdészeti adatszolgáltatást figyelembe véve erdőterületbe (Eht jelű vízgazdálkodási célú erdőterületbe) kerülnek besorolásra, illetve az Mt-ht jelű vízgazdálkodási célú tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe. A 11. jelű terület „Vízgazdálkodási árvízvédelmi gazdasági erdőterületből” Eht jelű vízgazdálkodási célú erdőterületbe kerül. Az övezetre vonatkozóan a HÉSZ-tervezet előírja, hogy „az övezetben az árvízvédelem és a vízgazdálkodás, továbbá a környezet- és természetvédelem együttes érdekeivel összhangban levő tájhasználat folytatható”. Pozitív változás.
	12 egy része	Tényleges használat szerinti besorolás, vízgazdálkodási üzemi területből általános mezőgazdasági terület. Semleges változás.
Megyei övezetek		
Ásványi nyersanyagvagyon övezete	teljes közigazgatási területet érintő övezet	A települést szénhidrogén bányatelek érinti. Mesterszállás területén jelenleg kitermelőkútról nincs információ. A tervezett változtatások a szénhidrogén kitermelés lehetőségeit nem módosítják. Semleges hatás.
Rendszeresen belvízjárta terület övezete	IV-V.	Érdemi változást nem jelent a jelenlegi állapothoz képest: A korábbi általános mezőgazdasági területen belül birtokközpontként jelölt major területek az időközben módosult OTÉK-nak és funkciójuknak megfelelően Beépítésre szánt különleges mezőgazdasági üzemi területbe kerülnek átsorolásra. Semleges változás. Ugyanakkor a belvízveszély miatt körütekintő odafigyelést igényel a létesítmények környezetvédelmi elvárásoknak megfelelő működtetése.
	d	Érdemi változást nem jelent a jelenlegi állapothoz képest: A hatályos terv szerinti különleges hígrágya tároló területe az időközben módosult OTÉK-nak és funkciójának megfelelően különleges beépítésre nem szánt hígrágya-kezelő telep területbe kerül besorolásra. Semleges változás. Ugyanakkor a belvízveszély miatt kedvezőtlen hatású a létesítmény jelenléte az övezetben.
	4	Erdőterületbe sorolás mezőgazdasági területből az erdészeti adatszolgáltatásnak megfelelően, pozitív változás.
Tanyás területek övezete	a közigazgatási terület települési térségen kívüli területét érintő változások	A TRE változásai nem ellentétesek az övezetre meghatározott célkitűzésekkel, nem lehetetlenítik el a tájfenntartó tanyai gazdálkodás fennmaradását. Semleges változás.
Egyedileg meghatározott övezetek		
Ártéri tájgazdálkodás övezete	5 egy része, 6-7, 10, 11	Erdőterületbe sorolás mezőgazdasági területből az erdészeti adatszolgáltatásnak megfelelően, pozitív változás.
	8, 9	Vízgazdálkodási célú általános mezőgazdasági területből vízgazdálkodási célú tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe kerülnek átsorolásra, pozitív változás.

4.2.A TRE MÓDOSÍTÁS RÉSZLETES ÉRTÉKELÉSE, A TRE MÓDOSÍTÁS MEGVALÓSULÁSA ESETÉN A KÖRNYEZETI KÖVETKEZMÉNYEK FELTÁRÁSA, ÉRTÉKELÉSE

4.2.1. Környezeti elemekre és rendszereikre gyakorolt hatások

4.2.1.1.1. Levegőre

A Mesterszállás új TRE megvalósítása esetén a település levegőminőségére gyakorolt várható hatások az alábbiakban összegezhetők:

A 3. fejezetben bemutatásra kerültek a település levegőminőségét meghatározó főbb tényezők. Ezek alapján jelenleg a térségében a légszennyezőanyag-terheltségért nagyobb arányban a háztartási tüzelés és a közlekedés, kisebb mértékben az ipari termelés a felelősek. A főbb közlekedési útvonalak a települést elkerülik, így környezeti hatásuk nem terheli a környezetet. **Kedvezőtlen** azonban, hogy **a kijelölt, de még be nem települt gazdasági területek és a meglévő, működő mezőgazdasági üzemi területek csak a belterületen áthaladva érhetők el, így ennek forgalma terheli a belterületet**, melynek növekedése várható a gazdasági területek további betelepülése esetén.

A közlekedés légszennyező hatásának mérséklésére az érintett szerkezeti jelentőségű települési utak menti zöldfelület-fejlesztés, a hiányzó szakaszokon a fásítás jelenthet megoldást, melyre a terv a Zöldfelületek fejlesztése c. munkarészben tesz javaslatot.

Az új terv **közlekedés** tekintetében lényegi változásokat nem hoz, összhangban a magasabb rendű tervek elhatározásaival. Új elemként mindössze a település déli szélén haladó térségi kerékpárút jelenik meg.

A levegőminőséget befolyásoló tervi elemek a **gazdasági területek**, melyek korábbi tervből megtartott tervi elemek, gazdasági terület kijelölések. A gazdasági területek kiterjedése kis mértékben csökkent, felülvizsgálva a tényleges igényeket, illetve az adatszolgáltatások szerinti pontosítások eredményeképpen. Egyes területeken pedig funkcióváltás történt, a hatályos terv szerinti főként ipari gazdasági területek kereskedelmi szolgáltató (A, B, E), illetve mezőgazdasági üzemi (G) terület besorolást kaptak, jelenlegi, illetve tervezett használatuknak megfelelően. Ez levegő minősége szempontjából kedvező módosítás, erősen szennyező iparágak megtelepedését nem teszi lehetővé. A gazdasági területeken megjelenő esetleges légszennyező források hatásainak csökkentéséről a terv gondoskodik, a HÉSZ tartalmazza a megfelelő előírásokat, továbbá védelmi zöldfelületi elemek is kijelölésre kerültek.

A **területhasználat változások** közül levegő minőség tekintetében pozitív tervi módosítások az erdőterületek növekedése, a vízfolyások, utak menti zöldfolyosók megtartása, a fejlesztési területek átgondolása, egyes beépítésre szánt területek visszaminősítése a tényleges igényeknek megfelelően (e, g); illetve új mezővédő fásításokra tett javaslatok.

A településen található levegőtisztaság-védelmi szempontból ökológiailag sérülékeny területek, ezek védelméről a terv gondoskodik, a tervezett fejlesztések elkerülik ezeket a területeket.

4.2.1.1.2. A talajra, a felszín alatti és a felszíni vizekre

A 3.2. fejezetben, illetve a megalapozó dokumentációban részletesen bemutatásra került a település talaj-, felszín alatti és felszíni vizeinek állapota.

Mesterszállás **termőföld**jei gyengébb termőképességűek, illetve kedvezőtlen vízgazdálkodásúak. A jobb minőségű talajok a közigazgatási terület keleti, északkeleti részein található. A szántóterületek jelentős része itt települési viszonylatban átlagosnál jobb minőségű.

Az új településrendezési terv a korábbihoz képest kevés olyan változást tartalmaz, mely termőföld kivonásával jár. Termőföld kivonásával járó új tervi elem az új lakóterület a belterület délkeleti szélénél (I. változás). Kifogásolható, hogy ez települési viszonylatban átlagosnál jobb minőségű termőföldet (szántó 2-3) érint. A II. jelű újonnan kijelölt beépítésre szánt terület ennél gyengébb minőségű, 4. minőségi osztályú szántót, valamint fás területet érint.

A termőfölddel való takarékos gazdálkodást szolgálja, hogy azok a korábban beépítésre szánt területbe sorolt területek, melyeken sem a jelenlegi, sem a terv távlatán belüli tervezett használat nem indokolja a beépítésre szánt területbe sorolást (*a, e, g jelű módosítások*), visszasorolásra kerülnek a használatuk szerint erdő- vagy mezőgazdasági területbe.

A **felszíni és felszín alatti vizek** védelmének szempontját a terv figyelembe vette a környezeti és közmű feltételek meghatározásánál. A HÉSZ előírásokat tartalmaz a megfelelő szennyvíz- és hulladékkezelésre a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében.

A vízfolyások védelmét szolgálja a vízfolyások mentén javasolt védőfásítások és ökológiai kapcsolatok fejlesztésére tett javaslatok, vizek menti zöldfelületek növelése. A település déli és északkeleti része nitrátérzékeny, a HÉSZ felhívja a figyelmet a vonatkozó jogszabályok betartására.

4.2.1.1.3. Élővilágra, természeti rendszerekre, biológiai sokféleségre

A település közigazgatási területén több természetvédelmi szempontból értékes terület található. A természetvédelmi lehatárolások jellemzően a vízfolyásokhoz, holtágakhoz és a fennmaradt gyepterületekhez kapcsolódnak. A közigazgatási területen található táji, természetvédelmi lehatárolásokat a 3.4. fejezet részletesen bemutatja.

A természetvédelmi lehatárolással érintett területek az új adatszolgáltatás alapján a TRE-ben pontosításra kerültek. A külterületre meghatározott településszerkezet és övezeti rendszer a tájszerkezet és a tájjelleg védelmét szolgálja, igazodik a védendő természeti és táji értékek védelmi követelményeihez: az érintett erdőterületek védelmi erdőterületbe, a mezőgazdasági területek tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe kerültek besorolásra.

A terv hangsúlyt fektet az egyes természetközeli élőhelyek közti összeköttetések biztosítására, az ökológiai hálózat folytonosságának megőrzésére, fejlesztésére – javaslatot tesz a kisvízfolyások ökológiai szerepének fejlesztésére - mely által a település természeti rendszereinek állapotát kedvezően befolyásolja.

Természetvédelmi szempontból pozitív változás az *f* jelű holtág menti terület gazdasági területből közjóléti erdőbe történő átsorolása, illetve az erdő művelésű, vagy fásodott területek erdőterületként történő lehatárolása részben az adatszolgáltatások, részben a természetbeni állapotok szerint. (*1, 2, a*)

A táji, természeti értékek veszélyeztetésével, élővilág megszűnésével járó fejlesztési terület nem került újonnan kijelölésre.

4.2.1.2. Tájra, táj- és településképre

A JNSZM TrT-ben a tájképvédelmi szempontból értékes, védendő területek a „Tájképvédelmi terület” övezetbe tartoznak. Mesterszállás közigazgatási területén a település déli, délnyugati részei, a Hármas-Körös, valamint a Harangzugi-Holt-Körös (harangzugi Körös-holtág) és környezete tartoznak a tájképvédelmi terület övezetbe.

Az MVM rendelet előírásai szerint a „tájképvédelmi övezet” területén „a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosításának” nevesített eszközei:

- a TRE-ben a területfelhasználás és a HÉSZ egyedi szabályai,
- településképi rendelet.

A vonatkozó jogszabályok meghatározzák, hogy mi szabályozható a HÉSZ-ben és mi a TKR-ben.

Az új HÉSZ a III. fejezetében tartalmaz tájképvédelemre vonatkozó előírásokat:

- szélrómú, naperómú nem helyezhető el, kivéve a saját energiaszükséglet kielégítését szolgáló, háztartási méretű kiserómúvet,
- bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni,
- a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.

Az új településrendezési eszközök az értékes táji környezetnek, tájképvédelmi szempontból értékes területek jellegének a megóvását szem előtt tartják, a védendő táji, településképi elemeket a terv lehatárolja, a területfelhasználás rendje úgy lett kialakítva, hogy az a táji értékek megőrzését biztosítsa.

A tájképvédelmi érdekekkel nem összeegyeztethető területfelhasználás a tájképvédelmi övezettel érintett területen nem került kijelölésre. Egyes tervi elemek (*H, f jellel jelölt változások*) a táji-, természeti értékek figyelembevétele miatt a tájhasználathoz jobban igazodó, illetve kevésbé intenzív területfelhasználásba kerültek besorolásra, mely pozitív változás a tájképre nézve, a tájjelleg védelmét szolgálja.

Tájképvédelmi szempontból kifogásolható területhasználat a településen, ill. tájképvédelmi övezeten nem került kijelölésre.

Összességében elmondható, hogy az új terv a táji és településképi szempontokat vizsgálja, azokat a területfelhasználás rendjében figyelembe veszi, a táji-, településképi konfliktusok elkerülése érdekében tesz javaslatot.

4.2.1.2.1. Épített örökség védelmére

Mesterszálláson helyi jelentőségű épített örökségi értékek találhatók. Az új településrendezési terv az épített örökségi elemeket számba veszi, az örökségvédelmi lehatárolásokat a hatályos tervhez képest pontosítja, aktualizálja, az időközben elfogadott TkR-nek megfelelően. A TAK és a TkR lehatárolta a belterületen a településképi szempontból eltérő karakterű településrészeket és rögzítette a településképi szempontból meghatározó területeket. A TkR széles körben írja elő a településképi bejelentésre kötelezett építmények körét. A TkR lehetőséget biztosít településképi tájékoztatásra és szakmai konzultációra. Az épületek elrendezése, homlokzati tervezése települési főépítési konzultáció mellett történhet a kedvező településkép megőrzése érdekében.

A központi belterületen, ahol az épített örökség védett és védelemre javasolt értékei találhatók a megjelenő változások elsősorban a meglévő zöldterületi használatú területek védelmére irányulnak, illetve a meglévő állapotokat tükrözik, az épített örökség értékeire nincs hatással. A külterületi épített örökségi érték a temetőben található, melyet változás nem érint.

A település közigazgatási területén nyilvántartott vagy nyilvántartásba vétel alatt álló régészeti lelőhelyek közül néhányat érint változtatási szándék, melyek azonban a jelenlegi állapot szerinti, vagy a kevésbé intenzív területhasználat irányába mutatnak. Új beépítésre szánt terület örökségvédelmi értéket nem érint.

A régészeti örökségi elemeket érintő változásokat a Települési Örökségvédelmi Hatástanulmány Régészeti fejezete részletesen tárgyalja, melyek többsége örökségvédelmi szempontból kedvezőnek mondható.

Összességében elmondható, hogy a terv számba veszi az épített örökségi, települési értékeket és azok védelméről gondoskodik, a HÉSZ tartalmazza a szükséges előírásokat.

4.2.1.1. Klímára

A településrendezési eszközök a település klimatikus viszonyait vizsgálja, a települési klíma javítására javaslatokat fogalmaz meg.

Az erdőknek, zöldfelületeknek a klímaváltozás hatásai csökkentésében betöltött szerepük segítése érdekében a TRE egyrészt megtartja az erőterületeket és zöldterületeket, másrészt javaslatokat fogalmaz meg a település zöldfelületeinek fejlesztésére.

A kedvező mikro- és mezoklíma megtartását/kialakulását támogatja a vízfolyások és az azokat kísérő növényzav védelmét célzó területfelhasználási rend.

A terv az alternatív energiaforrások alkalmazását szorgalmazza.

A klímaváltozás hatásai elleni védekezés szempontjából kedvezőtlen változást a terv nem tartalmaz. A biológiailag aktív felületek védelme érdekében kedvező, hogy azok a korábban kijelölt beépítésre szánt területek, melyeken sem a jelenlegi, sem a terv távlatában nem indokolt a beépítésre szánt jelleg

megtartása, a terv visszasorolja beépítésre nem szánt területté (pl. egyes gazdasági területek, ill. üdülőterület fejlesztési célterületek visszasorolása mezőgazdasági vagy erdőterületbe).

4.2.1.1. Lakosságra, emberek egészségi állapotára

Az új településrendezési eszközök a település értékeinek védelmét szem előtt tartják mind környezeti, mind természetvédelmi, mind táji, mind örökségvédelmi szempontból. A területfelhasználás rendje, a beépítés jellege és intenzitása egy kedvező, egészséges, kellemes lakókörnyezet biztosítására irányulnak, mely a lakóközösség komfortját, harmóniáját szolgálja. A település úthálózatából és a gazdasági területek elhelyezkedéséből adódóan a belterület lakóterületeire nézve kedvezőtlen hatást gyakorolhat a gazdasági területek felé irányuló forgalom, egyéb átmenő forgalommal azonban a település zsákfalu jellege miatt nem kell számolni.

Az egészséges lakókörnyezet kialakulását, megőrzését szolgálja a zöldfelületi elemek - az erdők, fasorok, zöldterületek védelme. A zöldterületek hatékonyabb védelmét biztosítja, hogy a korábban más területfelhasználásba sorolt zöldterületi jelleggel bíró területek átsorolásra kerülnek zöldterületbe. A kijelölt zöldterületek a pihenés, sportolás, játék, mellett a kedvező, egészséges mikroklíma kialakításával szolgálják a lakosság jól-létét.

Szintén az egészséges lakókörnyezet megtartását segíti, hogy a HÉSZ jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységet nem engedélyez a településen, valamint a gazdasági területek többsége kedvező módon a belterület szélén, illetve attól távolabb helyezkedik el, így esetleges környezeti ártalmi (zajhatás, vagy légszennyezés) a lakókörnyezetet kevésbé, vagy nem érintik.

A főbb közlekedési útvonalak elkerülik a települést, így a közlekedési eredetű légszennyezés, zaj-, és rezgésterhelés mérsékelte.

A beépítési lehetőségek kihasználásával ugyan nőhet a levegő terhelése, a keletkező szennyvíz, valamint a hulladékok mennyisége. A vonatkozó környezeti és közmű feltételek betartása esetén azonban a tervezett fejlesztések megvalósulása a környezetre káros hatást nem gyakorolhat. A belterülethez szervesen kapcsolódó fejlesztésre, vagy funkcióváltásra javasolt beépítésre szánt területeken a teljes közműellátás biztosítása megoldható, a területek bekapcsolhatók a szervezett hulladékelszállítási rendszerbe. A külterületen, elsősorban az üdülőterületen a teljes közműellátás kiépítését szorgalmazza a terv a Holtág vízminőségének és élővilágának, és ezáltal az emberi egészség védelme érdekében.

Az egészséges élet, mentális felüdülés része a rekreáció, melyre alkalmas területet több helyen biztosít a terv. A helyi lakosság számára elsősorban a zöldterületek biztosítanak rekreációs lehetőséget, melynek funkcionális és esztétikai fejlesztésére javaslatot tesz a terv.

Az emberi egészséget, lakókörnyezetet kedvezőtlenül befolyásoló elemet nem tartalmaz a terv.

4.2.2. Közvetett hatások, környezeti konfliktusok

A tervezett változtatások a már kialakult településszerkezetbe illeszkednek, összhangban állnak a magasabb rendű területrendezési tervek területfejlesztési elképzeléseivel.

Az új TRE jelentősebb fejlesztési területet, újabb területfoglalással járó gazdasági terület kijelölést nem tartalmaz, csak kisebb lakóterület bővítés jelenik meg, az optimális területfelhasználás, a természeti erőforrásokkal való takarékos gazdálkodás jellemzi.

Kedvező, hogy a korábban kijelölt beépítésre szánt területeket felülvizsgálta a terv, azok a területek melyek jelenlegi használata és a terv távlatában várható hasznosítása nem indokolja a beépítésre szánt terület kijelölést, visszasorolásra kerültek beépítésre nem szánt területbe.

A tervezett módosítások nem gyengítik a helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományokat. A Mesterszállás számára jelentős megélhetési forrást jelentő mezőgazdaság fenntartható használatát a működő mezőgazdasági üzemi területek, majorok fenntartásával, fejlesztési lehetőségeik biztosításával, a tanyák szabályozásával biztosítja.

A kerékpáros közlekedési kapcsolatok fejlesztése a környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód elősegítését szolgálják.

4.3.A KÖRNYEZETI KÖVETKEZMÉNYEK ALAPJÁN A TERV ÉRTÉKELÉSE, A TERVI ELEMELK RÉSZLETES ÉRTÉKELÉSÉBŐL LEVONT KÖVETKEZTETÉSEK

Jelen fejezetben az eddigi fejezetek alapján összefoglalva értékeljük az új TRE környezetre jelentősebb hatást gyakorló tervi elemeit, valamint e módosítások megvalósítása esetén várható környezetet érő hatásokat (környezeti elemekre, rendszerekre, Natura 2000 területekre, emberi egészségre, társadalmi-gazdasági helyzetre gyakorolt hatások). A környezetre hatást gyakorló tervi elemeket a hatályos tervi állapothoz viszonyítva értékeljük, egyes fejlesztéseknél azonban - ahol az indokoltnak látszott - zárójelben feltüntettük a terület jelenlegi (természetbeni) állapotához viszonyított várható környezeti hatásokat is.

Jelmagyarázat:

- ++ Erős kapcsolat, hozzájárul a környezeti elem védelméhez
- + Csak részben járul hozzá a környezeti elem védelméhez
- 0 Semleges, jelentősebb környezeti hatást nem okoz
- Negatív hatást gyakorol a környezeti elemre
- ! Bizonytalan megítélésű, vagy további intézkedést/intézkedés betartását igényli
- NÉ nem érinti

TSKV 5. táblázat

A környezetre jelentősebb hatást gyakorló tervi elemek	Levegőre	Földre	Vízre	Élővilágra, természeti rendszerekre	Natura 2000 területek állapotára	Klímára	Épített örökségre	Települési környezetre	Emberekre	Összegzés
Új beépítésre szánt területek										
Lakóterület fejlesztés (I.)	—	—	0	0 (+)	NÉ	0	NÉ	0	+	A tervezett lakóterület fejlesztés a vonatkozó környezeti feltételek betartása mellett a környezeti elemekre, rendszerekre nézve terhelést nem jelent, a lakóterületek dús növényzettel az élővilág számára kedvezőbb körülményeket teremthetnek a jelenlegi szántó művelésnél. Védett, sérülékeny területet nem érint a fejlesztés, viszont átlagosnál jobb minőségű termőföld igénybevételével jár.
Üdülőházas üdülőterület fejlesztés (II.)	—	—	!	!	NÉ	0 (+)	NÉ	+	+	Üdülőterületek közé ékelődő, mezőgazdasági terület besorolású terület tervezett használat szerinti besorolása; a szennyvízkezelés és a tájképvédelmi szempontok fokozott odafigyelést igényelnek.
K-Mű övezetbe sorolás Máb (birtokközpont) helyett (III.)	0	0	0	0	NÉ	0	NÉ	0	+	A korábban mezőgazdasági birtokközpont besorolású területek (állattartó telepek,

A környezetre jelentősebb hatást gyakorló tervi elemek	Levegőre	Földre	Vízre	Élőlágra, természeti rendszerekre	Natura 2000 területek állapotára	Klímára	Épített örökségre	Települési környezetre	Emberekre	Összegzés
K-Mű övezetbe sorolás Máb (birtokközpont) helyett (IV.)	0	0	!	0	NÉ	0	0	0	+	majorok) mind funkciójukat, mind beépítési jellemzőiket tekintve megfeleltethetők a beépítésre szánt különleges mezőgazdasági üzemi területnek, így az átsorolás érdemi változást nem jelent, a környezeti hatás semlegesnek tekinthető.
K-Mű övezetbe sorolás Máb (birtokközpont) helyett (V.)	0	0	!	0	NÉ	0	NÉ	0	+	
K-Mű övezetbe sorolás Máb (birtokközpont) helyett (VI.)	0	0	0	0	NÉ	0	NÉ	0	+	
Funkcióváltással érintett beépítésre szánt területek										
Gksz ép. övezetbe sorolás Gíp helyett (A, B, E)	+	0	0	0	NÉ	0	NÉ	0(!)	+	Részben meglévő, részben tervezett gazdasági területek környezetkímélőbb iparágak megtelepedését lehetővé tevő területfelhasználásba sorolása
Vi ép. övezetbe sorolás Lf helyett (C, D)	0	0	0	0	NÉ	0	NÉ	0	0	Jelenlegi használatnak megfelelő besorolás
Üü ép. övezetbe sorolás Gksz helyett (H)	+	0	!	0(+)	NÉ	+	NÉ	+	+	Üdülőtérületek közé ékelődő, Gksz besorolású terület közösségi üdülési célú fejlesztése, szennyvízkezelés fokozott odafigyelést igényel.
K-Mű ép. övezetbe sorolás Gksz helyett (F)	0	0	0	!	NÉ	0	NÉ	0	0	tényleges használatnak megfelelő, OTÉK szerinti besorolás
K-Mű ép. övezetbe sorolás Gíp helyett (G)	0	0	0	!	NÉ	0	NÉ	0	0	tényleges használatnak megfelelő, OTÉK szerinti besorolás
Beépítésre szánt területek kevésbé intenzív használata/visszasorolása beépítésre nem szánt területbe										
Eg besorolás Gíp helyett (a)	+	+	+	+	NÉ	+	NÉ	+	+	erdészeti adatszolgáltatás, üzemtervezett erdőterület
Zkp besorolás különleges állatádóhely helyett (b)	+	+	+	+	NÉ	++	NÉ	+	+	megszűnő funkció, önkormányzati elképzelések változása, zöldterület fejlesztés
Zkp besorolás Vt helyett (c)	+	+	+	+	NÉ	+	NÉ	+	+	tényleges használatának megfelelő besorolás
Kb-Htr besorolás Kht helyett (d)	0	0	0	0	NÉ	0	NÉ	0	0	tényleges használatnak megfelelő, OTÉK szerinti besorolás
Beépítésre szánt területek visszasorolása mezőgazdasági területbe (Üh, Gíp) → Máb (e, g)	+	+	+	+	NÉ	+	NÉ	+	+	meg nem valósult fejlesztés, területhasználat racionalizálása
Ek besorolás Gksz helyett (f)	+	+	+	+	NÉ	+	NÉ	+	+	Üdülőtérületek közé ékelődő erdőfolt, közösségi zöldfelületi célú fejlesztése,

A környezetre jelentősebb hatást gyakorló tervi elemek	Levegőre	Földre	Vízre	Élővilágra, természeti rendszerekre	Natura 2000 területek állapotára	Klimára	Épített örökségre	Települési környezetre	Emberekre	Összegzés
Beépítésre nem szánt területen történő változás										
Tervezett adótorony a belterület délkeleti szélén (14)	0	—	0	0	NÉ	0	NÉ	0	+/-	A tervezett átjátszóállomás a szolgáltatás bővítésével, komfortosabb életvitelt eredményez, ugyanakkor a tervezett lakóterület fejlesztés szomszédságában vizuálisan zavaró lehet.

4.3.1. Azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek

Az új településrendezési eszközökben megfogalmazott változtatási szándékok a terv elhatározásainak megvalósulása esetén jelentős mértékben nem módosítják a falu környezeti állapotát a hatályos tervhez képest.

Kisebbségi negatív változás a környezeti elemek és rendszereik tekintetében a levegőt, földet és a klímát éri újabb területek beépítésre szánt területbe vonása és beépítése következtében. Ezt ellensúlyozzák a tervben szereplő visszaminősítések, így összességében nézve nem kell egyik környezeti elem tekintetében sem jelentősebb negatív hatással számolni a hatályos tervben foglaltakhoz képest. Az élővilágra, természeti rendszerekre, épített örökségre a változások jellemzően nincsenek negatív hatással, mert értékes, védett vagy védelemre érdemes területet, értéket nem érintenek. Az üdülőterület fejlesztésénél azonban kiemelt figyelmet kell fordítani a terület természetvédelmi célokkal összehangolt használatára, mivel az üdülési potenciált biztosító holtág értékes és sérülékeny ökoszisztéma. A vizekre, épített környezetre, tájra gyakorolt negatív hatások a vonatkozó környezeti, közmű- táj- és településképi feltételek betartása esetén kiküszöbölhetők.

4.3.2. Azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel

Az új TRE elhatározásai közül pozitív változásként tekinthetünk:

- a tervezett, meg nem valósult fejlesztések felülvizsgálatára, a fejlesztési elképzelések valós igényekhez történő igazítására, ennek folyamányaként egyes területek visszaminősítésére beépítésre nem szánt területté
- a természetvédelmi lehatárolások pontosítására és a területfelhasználás rendjének a védelem igényeihez való igazítására
- a zöldterületek növelésére
- a területfelhasználás pontosítására, a tényleges használatot tükröző, illetve az adatszolgáltatások szerinti besorolásokra
- az erdőterületek, mezővédő erdősávok területének növekedésére,

érzékenysége okán fokozott odafigyelést/további intézkedést igénylő tervi elemek:

- a teljes közművel el nem látható területeken, a külterületi beépítésre szánt területeken a szennyvízkezelés megfelelő biztosítása,
- a lakóterületekkel közvetlenül határos gazdasági területeknek a funkcionális elválasztása, forgalmi rendjének kialakítása a környezeti/területhasználati konfliktusok elkerülése érdekében,

- az ökológiai folyosó területén található mezőgazdasági üzemi területeken, mezőgazdasági major területeken a természetvédelmi érdekekkel összehangolt területhasználat kialakítása.

5. A HATÁSOK ELKERÜLÉSÉRE VAGY CSÖKKENTÉSÉRE VONATKOZÓ, A TERVBEN SZEREPLŐ INTÉZKEDÉSEK HATÉKONYSÁGÁNAK ÉRTÉKELÉSE, JAVASLATOK EGYÉB SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEKRE

A tervben foglalt javaslatok, az építés feltételeként meghatározott szabályok a negatív környezeti hatások csökkentését célozzák, segítenek abban, hogy jelentős közvetlen, vagy közvetett negatív környezeti hatás, környezetkárosodás ne következzen be. A vonatkozó jogszabályok és a HÉSZ előírásainak betartása, a terv alátámasztó munkarészeiben megfogalmazásra kerülő, a környezetminőség megőrzését, javítását célzó javaslatok, feltételek figyelembevétele esetén a terv megvalósulása a környezetminőség jelentős romlásához, a környezeti elemek jelentős károsodásához nem vezethet.

Ezek közül az alábbiak emelendők ki:

- a teljes közművesítettség biztosítása a beépítésre szánt területeken, hogy szennyvizek a talajba és a felszíni és felszín alatti vizekbe ne kerüljenek;
- épületek, építmények elhelyezése esetén a táji, természeti értékek megőrzésének biztosítása, új építmények a természeti értékek károsítása, sérelme nélkül, a természetvédelmi célokkal összhangban létesíthetők a természetvédelmi, tájvédelmi szempontból értékes területeken;
- a zöldfelületek mennyiségi és minőségi fejlesztését biztosító szabályok (minimális zöldfelületi arány, többszintű növényzet arányának meghatározása a gazdasági és mezőgazdasági üzemi terület építési övezeteiben, útmenti fásításra vonatkozó szabályok, a gazdasági területek telekhatára mentén előírt kötelező növénytelepítés stb.);
- a HÉSZ-ben sajnos nem előírható, de a TRE Alátámasztó javaslati felhívják a figyelmet a zöldfelületek „szakszerű kialakításának” fontosságára. Egyes zöldfelületi elemek (pl. új kialakítású zöldterületek) javaslatot tesz a kerttervezés során tájépítész szakember bevonására annak érdekében, hogy a terület adottságaihoz legjobban illeszkedő növényzet kerülhessen telepítésre.

A környezeti értékelés megelőző fejezeteiben feltárt negatív környezeti hatások alapján **kifogásolható** tervi elemek **nem található** a tervben.

A környezeti értékelés során kirajzolódtak azon tervi elemek, melyek környezetre gyakorolt negatív hatása **további, a tervbe beépítendő elemmel** mérsékelhető, illetve kiküszöbölhető. A szakági tervezői javaslatok, valamint a környezet védelméért felelős szervek javaslati beépültek a tervbe, különösen az alábbiak említhetők:

- a természetvédelmi lehatárolások ismeretében a területfelhasználás rendjének a természet- és tájvédelem igényeihez való jobb igazítása, egyes korábban kijelölt fejlesztési területek visszasorolása beépítésre nem szánt területbe (pl. nagyarányú üdülőfejlesztés a Holt-Körös mentén, mezőgazdasági üzemi területhasználatok felülvizsgálata, egy részének visszasorolása mezőgazdasági területbe);
- a teljes közművel el nem látható területeken, a külterületi beépítésre szánt területeken a szennyvízkezelés megfelelő biztosítása (átmeneti szabályok beépítése a HÉSZ-be);

A hatékonyabb védelem érdekében **további intézkedésként** javasolt:

- a természet védelméért felelős szervekkel konzultációt kezdeményezni az ökológiai folyosó területén található, meglévő mezőgazdasági üzemi területek, majorok tekintetében, hogy a hatékony védelem érdekében pontosabban lehatárolásra kerüljenek az egyes érintett védendő értékek a területfelhasználáson belül,
- a belterület keleti szélén tervezett (korábbi terv szerinti elhatárolás) gazdasági területek forgalmi rendjének átgondolása annak érdekében, hogy a lakóterületeket minél kisebb átmenő forgalom terhelje.

6. JAVASLAT OLYAN KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ INTÉZKEDÉSEKRE, SZEMPONTOKRA, MELYEKET A TERV ÁLTAL BEFOLYÁSOLT MÁΣ TERVBEN FIGYELEMBE KELL VENNI

További intézkedések, amelyek nem a településrendezési eszközök során, hanem a létesítmények megvalósítása, illetve üzemeltetése során érvényesíthetők a környezetterhelések minimalizálása, a környezetszennyezések, káros környezeti hatások kiküszöbölése érdekében:

- az építési engedélyezés, valamint a megvalósítás során a HÉSZ-ben és az országos jogszabályokban előírt környezeti és zöldfelületi feltételek betartásának, a kötelező növénytelepítések megvalósításának ellenőrzése,
- a zöldfelületek szakszerű - a tájképi, ökológiai szempontokat is figyelembe vevő - kialakításának megkövetelése,
- a településképvédelmi rendeletben meghatározásra került építészeti követelmények betartása, a megfelelő építészeti minőség érvényre juttatása érdekében,
- a gazdasági, ipari létesítmények engedélyezése során az elérhető legjobb technológia, mint követelmény érvényesítése,
- a megújuló energiahordozók alkalmazása, a klímabarát építészeti megoldások - pl. zöldhomlokzatok, az árnyékoló, fényvisszaverő felületek alkalmazása, a csapadékvíz talajba szivárgását, elpárolgást lehetővé tevő vízáteresztő felületek használata, ahol a környezetvédelmi elvárások lehetővé teszik - ösztönzése az engedélyezés során.

7. MONITORING JAVASLAT-ÉRTÉKELÉS, A TERV MEGVALÓSULÁSA KÖVETKEZTÉBEN FELLÉPŐ KÖRNYEZETI HATÁSOKRA VONATKOZÓ MONITOROZÁSI JAVASLATOK

A monitorozás célja a környezeti elemek és rendszereik állapotában történő időbeni változások kimutatása. A monitorozásra településrendezési terv esetében a tervek felülvizsgálatakor nyílik lehetőség. Az állapotváltozások kimutatásához, a környezeti hatások számszerű, pontos meghatározásához a településrendezési terv készítésekor kevés adat állt rendelkezésre.

A környezeti értékelés alapján a tervezett változtatások, illetve a várható környezeti hatások jellege, nagyságrendje miatt monitorozás az új és már korábban kijelölt, de be nem települt gazdasági területek kialakítása kapcsán, valamint az üdülőterület fejlesztése esetén válhat szükségessé a különböző emissziók nyomon követésére. A magasabb rendű jogszabályok alapján bejelentett környezeti terheléseket figyelemmel kell kísérni (pl. légszennyező pontforrások emissziós értékei, szennyvízkibocsátás, keletkező veszélyes hulladékok stb.). A fejlesztési területek igénybevétele következtében megnövekedő közlekedési terhelés tekintetében a közutakra vonatkozó forgalomszámlálási adatok, valamint a zajterhelések számítása mérhető és ellenőrizhető adatokkal szolgál. A terv felülvizsgálata során a létesítést követő mérési eredményekkel, forgalomszámlálási adatokkal összevethetők. További monitorozási lehetőség a közmű ellátottságra vonatkozó statisztikák változásának követése.

A művelésből kivont területek nagyságának, a lakó- és gazdasági épületek, idegenforgalmi létesítmények számának változása is lehet indikátor. A monitorozás tárgya a környezeti vizsgálat tárgyát képező terv elfogadása után épült épületek funkciójának és számának alakulása.

A településen található kondicionálószerű felületek változásának követésére szolgál az ún. „biológiai aktivitásérték”. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. a takarékos területgazdálkodás ösztönzése érdekében előírja, hogy újonnan beépítésre szánt területek kijelölése csak oly módon történhet, hogy az adott település közigazgatási területén a biológiai aktivitás érték (BAÉ) nem csökkenhet. Jelen tervben történt új beépítésre szánt terület kijelölése, így az alátámasztó munkarészben kiszámításra került a BAÉ. Az érték a változtatások során nem csökkent. Jelen tervben

történt új beépítésre szánt terület kijelölése, így az alátámasztó munkarészben kiszámításra került a BAÉ. Az érték a változtatások során nem csökkent.

Monitorozni javasolt továbbá a település külterületein fennmaradt természetközeli élőhelyeket, azok biodiverzitását, a védett fajok jelenlétét és az értékes populációk változását, valamint az invazív fajok elterjedésének változását.

8. KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ

Jelen környezeti értékelés Mesterszállás „új” településrendezési eszközeinek környezeti vizsgálata megállapításait tartalmazó dokumentum. A településrendezési eszközök a beépítés feltételeinek, építési követelményeknek, jogoknak és kötelezettségeknek a megállapítására hivatottak, a környezeti ártalmak legkisebbre való csökkentése, a természeti és épített örökség értékeinek megőrzése, a település arculatának védelme mellett.

A környezeti vizsgálat célja, hogy a terv megvalósulása során várható környezeti következményeket feltárja, hogy a környezeti szempontból kedvezőtlen változtatások a döntéshozás korai fázisában felismerhetők legyenek, s a környezeti elemek és rendszereik, az emberek egészségi állapota és életminősége védelme érdekében szükség esetén további intézkedések, feltételek a tervbe beépítésre kerülhessenek.

A környezeti vizsgálat Mesterszállás készülő „új” településrendezési eszközeinek tartalmi elemeiből kizárólag azon tervi elemeket értékeli részletesen, amelyek a hatályos településrendezési eszközökhöz képest új tervi elemek vagy módosítások és a környezeti elemek, valamint a környezeti hatótényezők tekintetében – az érintett terület környezeti érzékenysége okán vagy a területhasználat-változás jellegéből adódóan - jelentősebb hatással bírnak. Ily módon kiemelendők az újonnan kijelölt beépítésre szánt területek:

- falusias lakóterület fejlesztés a belterület délkeleti részén
- üdülőházas üdülőterületi fejlesztés a Harangzugi-Holt-Körös (harangzugi Körös-holtág) mellett, valamint
- a korábban mezőgazdasági birtokközpontként szabályozott külterületi majorok területei, melyek az új TRE-ben funkciójuknak megfelelően beépítésre szánt különleges mezőgazdasági üzemi területbe kerültek besorolásra (III-VI. jelű változások)

A TSKV részletesen nem foglalkozik azon még meg nem valósult fejlesztések hatásaival, melyek már a korábbi tervben is szerepeltek (pl. lakó- és gazdasági terület bővítésre kijelölt területek), de ezen változások környezetre gyakorolt hatásaira vonatkozóan is tartalmaz megállapításokat.

A környezeti vizsgálat során tett szakági tervezői javaslatra számos olyan tervi elem, módosítás került a tervbe, amely a **környezetre gyakorolt negatív hatások kiküszöbölését, mérséklését hivatott elősegíteni**. Ezek közül az alábbiak emelendők ki:

- egyes területfelhasználások környezeti szempontból kedvezőbb területfelhasználásba történő besorolása (pl. meglévő ipari-gazdasági területek kereskedelmi szolgáltató, vagy mezőgazdasági üzemi területbe történő átsorolása, meg nem valósuló gazdasági és üdülőterületi fejlesztések visszaminősítése),
- örökségi értékek védelmét szolgálja a Szegény-zugi halom védett lelőhelyét érintő üdülőterületi fejlesztési szándék elvetése,
- a területhasználati konfliktusok kialakulásának elkerülése, a gazdasági területek funkcionális elválasztása érdekében beültetési kötelezettségű területek kijelölése a szükséges helyeken,
- az ártéri erdőterületek gazdasági helyett védelmi erdőterületbe sorolása a természetvédelmi érdekek hatékonyabb érvényesítése érdekében,
- tájgazdálkodási mezőgazdasági területek lehatárolása a természetvédelmi és vízvédelmi érintettségű mezőgazdasági területeken,
- tájfasítás, helyi ökológiai hálózat fejlesztésére tett javaslatok,
- a HÉSZ előírásainak kiegészítése további környezeti, táj- és természetvédelmi feltételekkel.

A környezeti értékelés során kifogásolható tervi elem nem került azonosításra. **Átgondolásra javasolt** azonban, hogy a korábbi terv szerint is tervezett, de még be nem települt gazdasági területek a belterület

keleti szélénél a jelenlegi közlekedési hálózat mellett csak a belterületen áthaladva közelíthetők meg. Megfontolandó a fejlesztési területek betelepülésével párhuzamosan a közlekedési hálózat fejlesztése, a forgalmi rend átgondolása a potenciális terhelések elkerülése érdekében.

A környezeti értékelés olyan **környezeti szempontú intézkedésekre** is felhívja a figyelmet, melyek a településrendezési terven túlmutatnak, **a létesítmények megvalósítása, illetve üzemeltetése során érvényesíthetők** a környezetterhelések minimalizálása, a környezetszennyezések, káros környezeti hatások kiküszöbölése érdekében.

Ilyenek

- a további építési és egyéb engedélyezések során a környezeti és zöldfelületi feltételek betartásának – különösen a kötelező növénytelepítések, védő zöld sávok, beültetési kötelezettségű területek kialakításának ellenőrzése;
- a zöldfelületek szakszerű - a tájképi, ökológiai szempontokat is figyelembe vevő – kialakításának megkövetelése;
- a gazdasági létesítmények engedélyezése során az elérhető legjobb technológia, mint követelmény érvényesítése;
- a megfelelő építészeti minőség érvényre juttatása érdekében a településképi követelmények betartatása, ellenőrzése;
- a klímabarát —az alkalmazkodást segítő, az éghajlatváltozás hatásait mérséklő— építészeti megoldások ösztönzése az engedélyezések során;
- az ökológiai folyosó által érintett mezőgazdasági üzemi területek tekintetében a természetvédelmi hatóságokkal szükséges konzultálni, a védendő elemeket pontosan le kell határolni, hogy azok a használat során megóvhatók legyenek.

Összefoglalva megállapítható, hogy a környezeti vizsgálat, értékelés nem azonosított a településrendezési eszközök módosításai között olyan tervi elemet, amely várhatóan a környezet károsodását idézné elő, vagy jelentős kedvezőtlen hatással lenne a környezeti elemekre, a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére.

A tervezett területhasználatok illeszkednek Mesterszállás kialakult településszerkezetébe, összhangban állnak a magasabb rendű területrendezési tervek területfejlesztési elképzeléseivel, a HÉSZ-ben megfogalmazott környezetvédelmi, közmű feltételek és zöldfelületi előírások betartásával, a meglévő területhasználatokra és egymásra várhatóan nem lesznek zavaró hatással.

A tervben foglalt előírások és javaslatok a környezeti elemeket (levegő, föld, víz, élővilág, épített környezet) és rendszereiket (táj, település, ökológiai rendszer) érő, a tervezett fejlesztések negatív környezeti hatásainak lehetőség szerinti csökkentését, a táji, természeti értékek védelmét kívánják biztosítani.

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező

Másolatkészítőszervezet neve:

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve:

Szabados Dóra

Másolatkészítőrendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelőrendszer. '3.791.9.23'

Másolatkészítési szabályzat:

JNSZM KH Kormány megbízottjának 8/2018. (IV. 12.) számú utasítása

Másolatkészítési rend elérhetősége:

<https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/jasz-nagykun-szolnok/megye/e-ugyintezes>

Másolatkészítés időpontja:

2023.11.30. 14:51:03



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2023.11.30 14:51:03
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
Szabados Dóra



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Kiss Gábor polgármester úr
részére

Mesterszállás Község Önkormányzata

Mesterszállás
Szabadság út 24.
5452

Iktatószám: JN/40/00153-12/2023.

Tárgy: Mesterszállás község településrendezési eszközeinek készítése
– teljes eljárás – megismételt végső szakmai vélemény

Melléklet: –

Ügyintéző: Dusa Zsuzsanna/ Pallagi Linda /Vécsey Tamás
Telefon: 56/523-916

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással „Mesterszállás Község új településfejlesztési koncepciójára és településrendezési eszközeire vonatkozó állami főépítészeti végső szakmai vélemény ismételt megkérése és egyúttal állami főépítészeti hozzájárulás megkérése OTÉK előírásaitól való eseti eltéréshez” tárgyú, MES/389-9/2023. számú levelére – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: 419R.) 78. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelembevételével – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: 314R.) 40. §-ának megfelelő megismételt záró szakmai véleményemet az alábbiakban adom meg:

Mesterszállás község a település teljes közigazgatási területére kiterjedő új településfejlesztési koncepciót, valamint új településrendezési eszközöket készített, melynek során – a rendelkezésemre álló dokumentumok alapján – az alábbi részterületeket érintő területfelhasználási mód változásával járó módosításokat tervezi:

Beépítésre nem szánt területből beépítésre szánt terület

- I. 047/7, 047/8, 047/9, 047/10, 047/11, 047/12, 047/13, 047/14, 047/15, 047/16, 047/17, 047/18, 047/19, 047/20, 047/23, 047/24, 047/25, 047/26, 047/27, 047/28, 047/29, 047/30, 047/31, 047/32, 047/33, 047/34, 047/35, 073/19, 073/20, 073/21, 073/22 és 073/23 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása új

- lakóterület kijelölése kapcsán, kertés mezőgazdasági területen falusias lakóterület kijelölése (Mk → Lf);
- II. 0275/4, 0275/5, 0275/6 és 0275/7 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása új üdülőházas üdülőterület kijelölése kapcsán, általános mezőgazdasági területen üdülőházas üdülőterület kijelölése (Má → Üü);
 - III. 0320/2, 0320/8 és 0320/113 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása OTÉK szerinti besorolásnak megfelelően, Mesterszállás külterületén a volt majorok, állattartó telepek területén különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület kijelölése (Máb → K-Mü);
 - IV. 0282/2, 0282/8 és 0282/9 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása OTÉK szerinti besorolásnak megfelelően, Mesterszállás külterületén a volt majorok, állattartó telepek területén különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület kijelölése (Máb → K-Mü);
 - V. 0108/2, 0108/3, 0108/4, 0108/5, hrsz.-ú ingatlanokat és 0104/1 hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása OTÉK szerinti besorolásnak megfelelően, Mesterszállás külterületén a volt majorok, állattartó telepek területén különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület kijelölése (Máb → K-Mü);
 - VI. 0245 hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása OTÉK szerinti besorolásnak megfelelően, Mesterszállás külterületén a volt majorok, állattartó telepek területén különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület kijelölése (Máb → K-Mü);

Beépítésre szánt területből beépítésre szánt terület

- A. 06/2, 07/2 és 07/3 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása megszűnt ipari tevékenység kapcsán, tervezett funkciónak megfelelő besorolásnak megfelelően, ipari gazdasági területen kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület kijelölése (Gip → Gksz);
- B. 043/8 hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása az önkormányzati (tulajdonosi) elképzelések változása kapcsán, a tervezett funkciónak megfelelő besorolásnak megfelelően, ipari gazdasági területen kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület kijelölése (Gip → Gksz);
- C. 40 hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása a tényleges használatának megfelelően, falusias lakóterületen intézményi vegyes terület kijelölése (Lf → Vi);
- D. 144/2 és 145 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása a tényleges használatának megfelelően, falusias lakóterületen intézményi vegyes terület kijelölése (Lf → Vi);
- E. 0320/4, 0320/6 és 0320/12 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása a tényleges használatnak megfelelően ipari gazdasági területen kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület kijelölése (Gip → Gksz);
- F. 0218/1 hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása a tényleges használatnak megfelelően, kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területen különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület kijelölése (Gksz → K-Mü);
- G. 0216/2, 0216/4, 0216/5, 0216/6, 0216/7 és 0216/8 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása a tényleges használatnak megfelelően, ipari gazdasági területen különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület kijelölése (Gip → K-Mü);

H. 0275/1b és 0275/4 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása üdülőházas üdülőterületi fejlesztés kapcsán, kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területen üdülőházas üdülőterület kijelölése (Gksz → Üü);

Beépítésre szánt területből beépítésre nem szánt terület

- a. 07/1 hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása az erdészeti adatszolgáltatásnak megfelelően, az üzemtervezett erdőterület kapcsán ipari gazdasági területen védelmi erdőterület kijelölése (Gip → Eg);
- b. 300/2, 300/4 és 300/5 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása megszűnő funkció, önkormányzati elképzelések változása miatt, zöldterület fejlesztése kapcsán különleges beépítésre szánt települési állatátadó hely területen (max. 20 %-os beépíthetőséggel) zöldterület közpark terület kijelölése (Ká → Zkp);
- c. 5 hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása a tényleges használatának megfelelő besorolás kapcsán, településközpont vegyes területen zöldterület közpark terület kijelölése (Vt → Zkp);
- d. 0104/1 hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása a tényleges használatának megfelelő besorolás kapcsán, különleges beépítésre szánt hígtrágya tározó területe (max. 20%-os beépíthetőséggel) területen különleges beépítésre nem szánt hígtrágya-kezelő telep terület kijelölése (Kht → Kb-Htr);
- e. 0291/4, 0293/5 és 0291/3 hrsz.-ú ingatlanokat, illetve a 0293/18, 0293/19, 0293/20 hrsz.-ú ingatlanok egy részét, valamint a 0293/21, 0293/22, 0293/23 hrsz.-ú ingatlanok egy részét érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása meg nem valósult fejlesztés, területhasználat racionalizálása miatt, üdülőházas üdülőterületen általános mezőgazdasági terület kijelölése (Üh → Má);
- f. 0275/1b hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása közjóléti erdő fejlesztés miatt, kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területen közjóléti célú erdőterület kijelölése (Gksz → Ek);
- g. 0160/1 hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása meg nem valósult fejlesztés, tényleges használatának megfelelő besorolás, ipari gazdasági területen általános mezőgazdasági terület kijelölése (Gip → Má);

Beépítésre nem szánt területből beépítésre nem szánt terület

1. 014/7 hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása az erdészeti adatszolgáltatás, üzemtervezett erdőterület kapcsán, lineár általános mezőgazdasági területen védelmi célú erdőterület kijelölése (Mál → Ev);
2. 030/12 hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása az erdészeti adatszolgáltatás, üzemtervezett erdőterület kapcsán, általános mezőgazdasági területen védelmi célú erdőterület kijelölése (Má → Ev);
3. 03/4 hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása, megszűnő funkció, tényleges használatának megfelelő besorolás kapcsán állati tetem gyűjtőhely területén (max. 5 % beépítési lehetőséggel) általános mezőgazdasági terület kijelölése (Kát → Má);
4. 0281 hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása az erdészeti adatszolgáltatás, üzemtervezett erdőterület kapcsán, általános mezőgazdasági területen gazdasági célú erdőterület kijelölése (Má → Eg);

5. 0228 hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása az erdészeti adatszolgáltatás, üzemtervezett erdőterület kapcsán, hullámtérben elhelyezkedő mezőgazdasági célú területen védelmi célú erdőterület kijelölése (Vmá → Ev);
6. 0229b hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása az erdészeti adatszolgáltatás, üzemtervezett erdőterület kapcsán, hullámtérben elhelyezkedő mezőgazdasági célú területen védelmi célú erdőterület kijelölése (Vmá → Ev);
7. 0229b hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása az erdészeti adatszolgáltatás, üzemtervezett erdőterület kapcsán, hullámtérben elhelyezkedő mezőgazdasági célú területen védelmi célú erdőterület kijelölése (Vmá → Ev);
8. 0229b hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása magasabb rendű jogszabályoknak, területi tervnek való megfelelés kapcsán, hullámtérben elhelyezkedő mezőgazdasági célú területen vízgazdálkodási célú tájgazdálkodási mezőgazdasági terület kijelölése (Vmá → Mt-ht);
9. 0231 hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása magasabb rendű jogszabályoknak, területi tervnek való megfelelés kapcsán, hullámtérben elhelyezkedő mezőgazdasági célú területen vízgazdálkodási célú tájgazdálkodási mezőgazdasági terület kijelölése (Vmá → Mt-ht);
10. 0231 hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása erdészeti adatszolgáltatás, üzemtervezett erdőterület kapcsán, hullámtérben elhelyezkedő mezőgazdasági célú területen védelmi célú erdőterület kijelölése (Vmá → Ev);
11. 0229b és 0231 hrsz.-ú ingatlanok egy-egy részét érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása magasabb rendű jogszabályoknak, területi tervnek való megfelelés kapcsán, hullámtérben elhelyezkedő gazdasági célú erdőterületen védelmi célú erdőterület kijelölése (Veg → Ev);
12. 0210/12, 0211, 0212 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása tényleges használat szerinti besorolás kapcsán, üzemi vízgazdálkodási területen általános mezőgazdasági terület kijelölése (Vü → Má);
13. 0275/1a hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása a közjóléti erdőfejlesztés kapcsán, gazdasági célú erdőterületen közjóléti erdőterület kijelölése (Eg → Ek);
14. 047/21 hrsz.-ú ingatlant érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása tervezett adótorony kapcsán, kertes mezőgazdasági területen különleges beépítésre nem szánt közműlétesítmények terület kijelölése (Mk → Kb-Km);
15. 125/1 és 125/2 hrsz.-ú ingatlanokat érintően a területfelhasználási mód megváltoztatása tényleges használat szerinti besorolás kapcsán, üzemi vízgazdálkodási területen különleges beépítésre nem szánt közműlétesítmények terület kijelölése (Vü → Kb-Km).

A megkereső levélben megfogalmazottak szerint a településrendezési eszközök készítése az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 2021. július 15-én hatályos II. fejezete, 1. és 2. számú melléklete, valamint a 314R. előírásainak figyelembevételével készül. Hivatkozásaimat erre a jogi állapotra alapoztam. (Hivatkozás: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.). 60. § (10) bekezdés, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény

veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 525/2022. (XII. 16.) Korm. rendelet és OTÉK 121. § (2) bekezdés.)

A 419R. 78. § (1) bekezdés a) pontja értelmében jelen településrendezési eszköz a 314R. VI. Fejezetének eljárási rendelkezései alapján kerül véleményezésre. A benyújtott dokumentáció tartalmazza a 314R. 40. § (3) bekezdése szerinti dokumentumokat, így a záró szakmai vélemény kiadásának nincs akadálya.

A településrendezési eszközök felülvizsgálata kapcsán a tervezett változtatások érintik a szerkezeti tervet és a szabályozási tervet egyaránt és újonnan beépítésre szánt terület kijelölése is tervezett.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) állami főépítésze által 2022. december 14-én JN/40/00617-3/2022. számon – a teljes eljárás keretén belül – közbenső szakmai vélemény került kiadásra. Az eltérő vélemények tisztázása érdekében az Önkormányzat egyeztető tárgyalást tartott.

A 2023. április 3-án megtartott egyeztető tárgyaláson elhangzottak alapján javított tervdokumentációt Mesterszállás Község Önkormányzata 2023. július 20-án küldte meg a Kormányhivatal részére a 314R. 40. §-ának megfelelő záró szakmai vélemény kiadása céljából.

A véleményezésre megküldött dokumentáció tartalmazta Mesterszállás Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 33/2023. (V. 30.) képviselő-testületi határozatát, mely az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 7. § (3) bekezdés – 2021. július 1-től hatályos – e) pont előírásának való megfelelést igazolja. Mindezek alapján az új településrendezési eszközök esetében a beépítésre szánt terület olyan használati célra fog növekedni, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület.

Tekintettel arra, hogy a településrendezési eszközök módosítása során újonnan beépítésre szánt terület kijelölése tervezett, így az Étv. 8. § (2a) bekezdése értelmében 2023. július 24-én levelemmel megkerestem az Országos Főépítész nyilatkozat tétel céljából. Az Országos Főépítész 2023. augusztus 1-jén EPAT/5220-1/2023/TTFO számon megküldte nyilatkozatát, melyben megállapította, hogy a településrendezési eszközök módosítása elfogadásának az Országos Főépítész által vizsgált szempontok alapján nincs akadálya.

A Kormányhivatal által 2023. augusztus 10-én JN/40/00153-8/2023. számon végső szakmai vélemény került kiadásra. Tekintettel a záró szakmai véleményben foglalt, jogszabályon alapuló hiányosságokra Mesterszállás Község Önkormányzata ismételten egyeztető tárgyalás megtartását kezdeményezte. A 2023. szeptember 11-én megtartott egyeztetést követően – az OTÉK előírásaitól való eseti eltéréshez való hozzájárulás megkérésével kiegészített – javított tervdokumentáció 2023. november 15-én került benyújtásra. Záró szakmai véleményemet ezen dokumentációra alapoztam.

I. Környezeti vizsgálat

A benyújtott környezeti vizsgálat és értékelés felépítésében és tartalmában megfelel az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet vonatkozó előírásainak.

II. Partnerségi egyeztetés

Mesterszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 9/2017. (IX. 21.) önkormányzati rendeletével fogadta el a partnerségi egyeztetés szabályait (továbbiakban: Szabályzat), mely a 314R. előírásaival összhangban tartalmazza a partnerségi egyeztetés szabályait.

Az Önkormányzat a Szabályzatnak, valamint a 314R. 29. és 29/A. § előírásainak megfelelően lefolytatott partnerségi egyeztetést a terviratokhoz csatolt 31/2023. (V. 30.) határozatával zárta le.

III. Jogosult településtervező és szakági tervezők

A településrendezési tervezési munkát az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben (továbbiakban: JogR.) meghatározott megfelelő minősítésű, a szakágak munkáját is irányító, a tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosult településtervező készítheti. A JogR. 14. § (4) bekezdésének előírásai alapján a településfejlesztési koncepció és integrált településfejlesztési stratégia megalapozó vizsgálata csak akkor használható fel a településrendezési terv kidolgozásához, ha azt jogosultsággal rendelkező településtervező és szakági településtervező készítette. A településrendezési tervezési tevékenység során létrejött dokumentáció aláíró lapjának tartalmaznia kell a településtervező és a feladat elvégzésében részt vett szakági tervező(k) nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését és - legalább egy eredeti példányon - a tervező(k) saját kezű aláírását.

A benyújtott tervdokumentációból, illetve a szakmai kamarák nyilvántartásából megállapítható, hogy a tárgyi településrendezési eszközöket, valamint a megalapozó vizsgálatot készítő településtervezők, valamint szakági tervezők az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben előírt, megfelelő jogosultsággal rendelkeznek. Azonban továbbra is szükséges Jaczenkó Judit szaktervező jogosultsági számát a Környezeti értékelés munkarészben javítani (TT1 01-5153 helyett TT/1 01-5156 feltüntetésével).

IV. Megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat

A 314R. 3/A. § (1) és (2) bekezdései értelmében a településfejlesztési koncepcióhoz készített megalapozó vizsgálat - meghatározott keretek között - felhasználható a stratégia és a településrendezési eszköz készítése, valamint a koncepció, a stratégia és a településrendezési eszköz módosítása során is.

A 314R. 3/C. § szerint az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése, valamint az elhagyott tartalmi elemek indokolása a készülő megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi.

Örökségvédelmi hatástanulmány

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: ÖvrR.) 83. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdés b) pontja alapján a helyi építési szabályzat kidolgozásához készülő örökségvédelmi

hatástanulmányt az ÖrvR. 14. melléklet 1. pont 1.1. és 1.3. alpontok szerinti tartalomtól az 1. pont 1.4. alpontjában meghatározott értékleltárral, valamint 2. pont szerinti hatáselemzéssel kell kiegészíteni.

A benyújtott Örökségvédelmi hatástanulmány megfelel az ÖrvR. 14. mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek.

Alátámasztó javaslat

A dokumentációban kerültek bemutatásra a tervezett módosítások és fejlesztések, valamint a hozzájuk kapcsolódó szakági javaslatok.

Az Alátámasztó javaslat tartalmazza az OTÉK egyes előírásaitól megengedőbb szabályozás elfogadása iránti kérelmet és annak indokolását.

Mind a megalapozó vizsgálat, mind az alátámasztó munkarész megfelel a jogszabályi követelményeknek.

V. Településfejlesztési koncepció

Az észrevételeknek megfelelően javításra került a településfejlesztési koncepció.

VI. Településrendezési eszközök tervezete

A. Településszerkezeti terv

Határozattervezet

A jogszabályoknak megfelelően a határozattervezet mellékleteként kerül elfogadásra a településszerkezeti terv.

Szerkezeti tervlap

1. A tervlap továbbra sem jelöl több, jelentős, területfelhasználást befolyásoló, védőtávolságot igénylő közműhálózati elemet (víz, csatorna, csapadékvíz). A 314R. 6. melléklet 1. Rész III. Fejezet 5. pontja alapján, a szerkezeti terven a jelentős, területfelhasználást befolyásoló, védőtávolságot igénylő elemeket jelölni szükséges.

A tájképvédelmi terület övezetére vonatkozó adatszolgáltatás jelentősen eltér a területrendezési tervekben jelölt területtől. A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: Trtv.) 23. § (2) bekezdése értelmében az Önkormányzat a településrendezési eszközeiben az adatszolgáltatás szerinti lehatárolást – mint a számára kedvezőbb lehatárolást – szerepelteti.

A szerkezeti tervlap javítása szükséges.

Szerkezeti terv leírása

A szerkezeti terv leírása felépítésében megfelel a 314R. 4. melléklet vonatkozó előírásainak. A megismételt záró szakmai véleményben foglalt OTÉK előírásaitól való megengedőbb előírások alkalmazásához való hozzájárulás figyelembevételével megfelel az OTÉK 6. § rendelkezéseinek.

Változások (beavatkozások és ütemezések)

A határozattervezet 3. melléklete – térképen is megjelenítve – részletesen ismerteti a

tervezett, területfelhasználást érintő változásokat, valamint azok tervezett ütemezését.

Területi mérleg

A település területi mérlege - a véleményezési szakaszban 2023. április 03-án tartott egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvében rögzítettek alapján - kiegészült a területfelhasználási változások területfelhasználási egységenként összesített területi mutatóival, egyúttal tartalmazza jelen záró szakmai véleményben megadott - az OTÉK előírásaitól való megengedőbb előírások alkalmazásához való - hozzájárulás alapján alkalmazott területfelhasználásokat is.

Területrendezési tervvel való összhang igazolása

A területrendezési terv és a településrendezési terv összhangját igazoló munkarészt, illetve vizsgálatot - mint a településszerkezeti terv kötelező mellékletét (vizsgálati térképet, leírást) - a dokumentáció tartalmazza.

A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési tervek:

- a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (továbbiakban: Trtv.) jóváhagyott Országos Területrendezési Terv, valamint a *területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (továbbiakban: MvM rendelet);
- Jász-Nagykun-Szolnok Megye Közgyűlésének a *Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervéről* szóló 3/2020. (V. 13.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: MTrT.)

A Trtv.-vel összhangban lévő megyei területrendezési terv esetén

- a) a megyei területrendezési tervben megjelenő térségi területfelhasználási kategóriákon belül a Trtv. 11. § előírásait kell alkalmazni,
- b) az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek helyét a megyei területrendezési tervekben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni,
- c) a térségi övezetek lehatárolásakor a Trtv. 22. § és 23. § (2) bekezdés előírásait kell figyelembe venni. A térségi övezetek területén a Trtv., az MvM rendelet, valamint az MTrT. előírásait kell alkalmazni.

A településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan az érintett államigazgatási szervektől előzetesen megkért adatszolgáltatást mérlegelve kell lehatárolni a térségi övezeteket. A mérlegelésnél a Trtv.-ben és a megyei területrendezési tervben meghatározott szerkezeti terv szerinti települési térséget kell elsősorban figyelembe venni.

Az MTrT. térségi szerkezeti terve szerinti térségi területfelhasználási kategóriák vizsgálata megfelelő.

Az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek MTrT. 1. mellékletén alapuló vizsgálata megfelelő.

A településrendezési eszközök tervezete az MTrT. szerkezeti tervén jelölttel megegyezően tartalmazza a területrendezési tervekben megjelenő országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózat elemeit és az egyedi építményeket.

Az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésére vonatkozó - a Trtv. 12. §-ában

megfogalmazott – követelményeknek a tervezet megfelel.

Az Étv. 7. § (3) bekezdés *e*) pontja értelmében a település beépítésre szánt területe csak olyan használati célra növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület, és ezt a települési önkormányzat képviselő-testülete külön döntéssel igazolja. A végső szakmai véleményezésre benyújtott dokumentáció tartalmazza az erről szóló 33/2023. (V. 30.) számú önkormányzati döntést.

A tervezet a területrendezési tervekben megállapított és alkalmazott országos és megyei térségi övezetek előírásainak megfelel.

A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 18. § (3) bekezdés c) pontja alapján – a MÖH/249-2/2022. számon kiadott megyei főépítési vélemény figyelembevételével mellett – az alábbi nyilatkozatot adom:

Mesterszállás község - 314R. tartalmi előírásai szerint elkészített - településrendezési eszközei tervezete összhangban van az országos és a vármegyei területrendezési tervekkel.

Biológiai aktivitásérték számítás

Az Étv. 7. § (3) bekezdés *b*) pontja szerint az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékéhez képest az Étv. végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározottak szerint nem csökkenhet.

A biológiai aktivitásérték számítását a 419R. alapján kell elkészíteni.

2. A számítás az előírásoknak megfelelően, a területi mérleggel összhangban – a 2023. április 03-án tartott egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvében rögzítettek figyelembevételével, valamint a megismételt záró szakmai véleményezésre megküldött dokumentációban módosult területtel rögzített „Kb-Km” övezethez módosult terület figyelembevételével – készült.

A fentiek alapján igazolt az Étv. 7. § (3) bekezdés b) pontja szerinti követelménynek való megfelelés.

B. Helyi építési szabályzat és szabályozási terv

Rendelettervezet

1. A rendlettervezet 1. § (1) bekezdés a), b) és c) pontjában javasolt az alábbi szövegezés alkalmazása:

- a) 1. melléklet 1. „SZT-I” jelű Szabályozási tervlap – Belterület
- b) 1. melléklet 2. „SZT-II” jelű Szabályozási tervlap – Külterület
- c) 1. melléklet 3. „SZT-III” jelű Szabályozási tervlap – Üdülőterület.

A szakasz (2) bekezdésében a „melléklet” kifejezés törlése szükséges. (Pl.: A rendelet 1. Függeléké az országos településrendezési és építési követelmények egyes előírásaitól való eltérések felsorolását tartalmazza.)

2. A rendlettervezetben az egyes szakaszokban történő bekezdések törlését követően a szerkezeti egységek átszámozása szükséges.

3. A rendelettervezet 2. §-a normatív tartalommal nem rendelkezik, illetve a 314R. 5. melléklet 1. része alapján a szakasz tartalma nem kötelező eleme a rendelettervezetnek, ezért törlése szükséges.
4. A „kialakult állapot” magyarázata törlésre került, azonban azt a rendelettervezet a 31. § (4) bekezdésében alkalmazza. Az összhang megteremtése szükséges.
5. A rendelettervezet 27. § (3) bekezdésében feltüntetett „(KKTrv)” rövid megnevezés nem került bevezetésre. Az egyértelmű használhatóság érdekében vagy törlendő, vagy többszöri előfordulás esetén meghatározásának bevezetése szükséges.
6. A rendelettervezet 29. § (5) bekezdésével összefüggésben az „épületpótló műtárgy” fogalom meghatározása továbbra is felülvizsgálandó és javítandó. (A jegyzőkönyvre tett észrevételünkben rögzítettük, hogy az épület nem lehet műtárgy és a műtárgy nem minősül épületnek, ezért szükséges a pontosítás.)
7. A rendelettervezet egészében szükséges felülvizsgálni az építmény, épület fogalmakat az Étv. 2. § 8. pontjára való tekintettel.

Szabályozási tervlap

8. Több esetben is, ott, ahol az építési övezet telke közvetlenül nem kapcsolódik útként szabályozott területhez csak vízgazdálkodási területhez (csatorna) a terv nem ad megoldást arra, hogy a telkek beépíthetők legyenek. (Hivatkozás: OTÉK 1. számú melléklet 30. pont, Étv. 19. § (1) bekezdés.)
9. A csatornákon átmenő utak esetén – ahol releváns – továbbra is szükséges a híd jel alkalmazása.
10. Az SZT-III jelű tervlapon – vélhetően elírás miatt – a „Harangzugi-Holt-Körös” felirata javítandó.
11. A szabályozási terv alkalmazza megszüntető jelet. A 314R. 6. melléklet 2. rész B.1.2. és B.1.3. sorai alapján a jel pontosítása szükséges (kötelező/javasolt). A szabályozási terv jelmagyarázata alapján az alkalmazott jelölés megegyezik a 314R. 6. melléklet 2. rész B.1.2. sora szerinti kötelező megszüntető jellel, ami csak tervezett közterület esetén alkalmazható. Szükséges a jel alkalmazásának összhangba hozatala a 314R. előírásaival.

Mind a rendelettervezet, mind a szabályozási terv felülvizsgálata, javítása szükséges.

Az OTÉK követelményeitől megengedőbb előírások

A 419R. 60. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a településrendezési eszköz az OTÉK-ban megállapított településrendezési követelményeknél megengedőbb követelményeket az OTÉK 111. §-ában felsorolt feltételeken túl akkor határozhat meg, ha ahhoz az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal záró szakmai véleményében hozzájárul. Az Önkormányzat MES/389-9/2023. számú megkereső levelében hozzájárulását kérte az OTÉK előírásaitól való eltéréshez – azzal a céllal, hogy a településszerkezeti tervében, illetve helyi építési szabályzatában – az alábbi területfelhasználási kategóriákat, illetve övezeteket alkalmazásához:

1. A településszerkezeti terven tájgazdálkodási mezőgazdasági terület, a helyi építési szabályzatban tájgazdálkodási mezőgazdasági terület övezete (Mt),
2. A településszerkezeti terven vízgazdálkodási célú tájgazdálkodási mezőgazdasági terület, a helyi építési szabályzatban vízgazdálkodási célú tájgazdálkodási célú

mezőgazdasági terület övezete (Mt-ht),

3. A településszerkezeti terven vízgazdálkodási célú erdőterület a helyi építési szabályzatban vízgazdálkodási célú erdőterület övezete (Eht).

Az OTÉK 111. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a II-III. Fejezetben meghatározott követelményeknél megengedőbb követelményeket a településrendezési eszköz akkor állapíthat meg, ha azt különleges településrendezési okok vagy a kialakult helyzet indokolja, közérdeket nem sért, valamint az OTÉK 31. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülnek. **Mindezek alapján a településrendezési eszközökben a fent nevezett területfelhasználások, valamint övezetek alkalmazásához**

hozzájárulok.

Mindezek alapján – a véleményemben megjelölt javítások átvezetése mellett – tárgyi településrendezési eszköz tervezet képviselő-testület elé terjesztését javaslom.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2d) bekezdése értelmében a településrendezési eszköz elfogadásakor a 314R. alapján záró szakmai vélemény kibocsátására jogosultnak a jogszabályi követelmények érvényesülését biztosító záró szakmai véleményét figyelembe kell venni.

Az állami főépítési hatáskörében eljáró kormányhivatal a településrendezési eszközök egyeztetése során a 314R. előírásai alapján ad véleményt, illetve a 314R. 43. § (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően, amennyiben az **elfogadott településrendezési eszköz jogszabályba ütközik** – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – haladéktalanul kezdeményezi a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos **törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.**

A fentieken túl az alábbiakról tájékoztatom:

- A 314R. 43. § (1) bekezdés *a*) pontja szerint teljes eljárás esetén a településrendezési eszköz **legkorábban az elfogadástól számított 30. napon léptethető hatályba.**
- A 314R. 43. § (2) bekezdésnek megfelelően a polgármester – a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül – **a településrendezési eszközt az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt megküldi, vagy** – elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva –, annak **elérési lehetőségéről értesíti a Lechner Tudásközpontot**, az állami főépítési hatáskörben eljáró **Kormányhivatalt** és az eljárásban részt vevő **összes államigazgatási szervet.**
- Az **Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról** szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján a **településrendezési eszközöket**, a rendeletet vagy határozatot és terv-melléleteket az önkormányzat döntését követő **30 napon belül a jegyző köteles a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni** vagy megküldeni.

A dokumentumokat PDF (Portable Document Format) formátumban

- a Dokumentációs Központ honlapján közzétett terjedelemig elektronikus úton, az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerint,

- a Dokumentációs Központ honlapján közzétett terjedelemben az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (ÉTDR) biztosított elektronikus alkalmazások igénybevételével, vagy
- csak egyszer írható elektronikus adathordozón postai úton kell a Dokumentációs Központ részére átadni.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (2) bekezdése, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 33. § (3) bekezdése alapján az önkormányzatnak településrendezési eszközeit a hatálybalépést követően a jogszabályokban meghatározottak szerint közzé kell tennie.

Felhívom szíves figyelmét az Étv. 60. § (9) bekezdésének az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 525/2022. (XII. 16.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése szerint eltérő rendelkezésére, valamint az Étv. 60. § (11) és bekezdései 2021. július 1-jét követő, alábbi rendelkezéseire:

- Azon településeknek, amelyek a 314R. tartalmi követelményei alapján készítettek településfejlesztési koncepciót, integrált településfejlesztési stratégiát és településrendezési eszközöket, az új településfejlesztési tervüket és településrendezési tervüket legkésőbb 2027. július 1-ig hatályba kell léptetniük, és 314R. tartalmi követelményeinek megfelelő településfejlesztési koncepciójuk, integrált településfejlesztési stratégiájuk és településrendezési eszközeik módosítására 2027. június 30-ig van lehetőségük.
- A településtervek 2021. július 1-jétől történő készítése, majd az elkészült tervek módosítása során a 419R. rendelkezéseit kell alkalmazni. 2021. július 1-jétől csak a település egészére készülhet településfejlesztési terv, valamint – a megyei jogú város és a fővárosi kerület kivételével – csak a település teljes közigazgatási területére készülhet településrendezési terv.

Szolnok, 2023. november „30.”

Tisztelettel:



Berkó Attila főispán
nevében és meghívásából kiadmányozó:

Dusa Zsuzsanna
állami főépítész

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

MESTERSZÁLLÁS KÖZSÉG „ÚJ” TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA
ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI
ZÁRÓ SZAKASZ VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓRA BEÉRKEZETT
JÁSZ-NAGYKUN SZOLNOK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL ÁLLAMI
FŐÉPÍTÉSZI IRODA VÉGSŐ SZAKMAI VÉLEMÉNYÉBEN (JN/40/00153-12/2023.)
SZEREPLŐ ÉSZREVÉTELEK FIGYELEMBEVÉTELE A
TERVDOKUMENTÁCIÓBAN

1. Önkormányzati határozattal elfogadásra kerülő Településfejlesztési koncepcióra vonatkozó észrevételek

Indoklást nem igényel.

2. Önkormányzati határozattal elfogadásra kerülő Településszerkezeti tervre vonatkozó észrevételek

„1. A tervlap továbbra sem jelöl több, jelentős, területfelhasználást befolyásoló, védőtávolságot igénylő közműhálózati elemet (víz, csatorna, csapadékvíz). A 314R. 6. melléklet 1. Rész III. Fejezet 5. pontja alapján, a szerkezeti terven a jelentős, területfelhasználást befolyásoló, védőtávolságot igénylő elemeket jelölni szükséges.”

A 2023. szeptember 11-én a JNSZ Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda hivatalos helyiségében, az „első körös” végső szakmai vélemény egyeztetése tárgyában tartott egyeztető tárgyaláson történt megállapodás értelmében a Településszerkezeti tervlapon az 5m-nél nagyobb védőtávolsággal rendelkező közműhálózati elemek kerültek feltüntetésre. A TSZT tervlap kiegészül a szennyvízáttemelő jelölésével.

3. Önkormányzati rendelettel jóváhagyásra kerülő helyi építési szabályzatra és annak rajzi mellékletét képező szabályozási tervre vonatkozó észrevételek

Rendelettervezet

Indoklást nem igényel.

Szabályozási terv

„8. Több esetben is, ott, ahol az építési övezet telke közvetlenül nem kapcsolódik útként szabályozott területhez csak vízgazdálkodási területhez (csatorna) a terv nem ad megoldást arra, hogy a telkek beépíthetők legyenek. (Hivatkozás: OTÉK 1. számú melléklet 30. pont, Étv. 19. § (1) bekezdés.)”

Fent nevezett telkek esetében kialakult állapotról van szó, az érintett építési telkek jellemzően már beépítettek, a csatornák meglévő elemek, újonnan sem csatorna nem került kijelölésre, sem új beépítésre szánt terület nem került lehatárolásra ily módon vízgazdálkodási terület mellett. A meglévő építési telkek megközelítését kocsibehajtóként funkcionáló kishidak biztosítják, melyek felmérése, ábrázolása a településrendezés keretei között nem megvalósítható.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32. § (2) bekezdés a) pontja értelmében „közútnak kell tekinteni az állam vagy az önkormányzat tulajdonában álló területen lévő, de az ingatlan-nyilvántartásban nem közútként feltüntetett hidakon vezetett utakat.” Ezzel összhangban a HÉSZ „Építés általános feltételei” c. fejezete kiegészül az alábbi bekezdéssel:

„A közterületen belüli vízfelülettel, illetve közterület menti vízfelülettel (csatorna, árok) közvetlen határos ingatlanok esetében a hídon keresztüli útkapcsolat is közútkapcsolatnak tekinthető.”

„9. A csatornákon átmenő utak esetén – ahol releváns – továbbra is szükséges a híd jel alkalmazása.”

A hidak, valamint a kocsibehajtóként funkcionáló kishidak feltüntetését jogszabály nem írja elő a Szabályozási terven, azok nem szerepelnek a 314R 6. melléklete szerint a szabályozási tervlap elemei között.

Az Állami Főépítész JN/40/00153-12/2023. ikt. számú végső szakmai véleményben foglalt egyéb észrevételek alapján a helyi építési szabályzat és a szabályozási tervlapok korrigálásra, kiegészítésre kerülnek.

MESTERSZÁLLÁS KÖZSÉG „ÚJ” TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA
ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI
ZÁRÓ SZAKASZ VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓRA BEÉRKEZETT
JÁSZ-NAGYKUN SZOLNOK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL ÁLLAMI
FŐÉPÍTÉSZI IRODA VÉGSŐ SZAKMAI VÉLEMÉNYÉBEN (JN/40/00153-12/2023.)
SZEREPLŐ ÉSZREVÉTELEK FIGYELEMBEVÉTELE A
TERVDOKUMENTÁCIÓBAN

1. Önkormányzati határozattal elfogadásra kerülő Településfejlesztési koncepcióra vonatkozó észrevételek

Indoklást nem igényel.

2. Önkormányzati határozattal elfogadásra kerülő Településszerkezeti tervre vonatkozó észrevételek

„1. A tervlap továbbra sem jelöl több, jelentős, területfelhasználást befolyásoló, védőtávolságot igénylő közműhálózati elemet (víz, csatorna, csapadékvíz). A 314R. 6. melléklet 1. Rész III. Fejezet 5. pontja alapján, a szerkezeti terven a jelentős, területfelhasználást befolyásoló, védőtávolságot igénylő elemeket jelölni szükséges.”

A 2023. szeptember 11-én a JNSZ Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda hivatalos helyiségében, az „első körös” végső szakmai vélemény egyeztetése tárgyában tartott egyeztető tárgyaláson történt megállapodás értelmében a Településszerkezeti tervlapon az 5m-nél nagyobb védőtávolsággal rendelkező közműhálózati elemek kerültek feltüntetésre. A TSZT tervlap kiegészül a szennyvízáttemelő jelölésével.

3. Önkormányzati rendelettel jóváhagyásra kerülő helyi építési szabályzatra és annak rajzi mellékletét képező szabályozási tervre vonatkozó észrevételek

Rendelettervezet

Indoklást nem igényel.

Szabályozási terv

„8. Több esetben is, ott, ahol az építési övezet telke közvetlenül nem kapcsolódik útként szabályozott területhez csak vízgazdálkodási területhez (csatorna) a terv nem ad megoldást arra, hogy a telkek beépíthetők legyenek. (Hivatkozás: OTÉK 1. számú melléklet 30. pont, Étv. 19. § (1) bekezdés.)”

Fent nevezett telkek esetében kialakult állapotról van szó, az érintett építési telkek jellemzően már beépítettek, a csatornák meglévő elemek, újonnan sem csatorna nem került kijelölésre, sem új beépítésre szánt terület nem került lehatárolásra ily módon vízgazdálkodási terület mellett. A meglévő építési telkek megközelítését kocsibehajtóként funkcionáló kishidak biztosítják, melyek felmérése, ábrázolása a településrendezés keretei között nem megvalósítható.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32. § (2) bekezdés a) pontja értelmében „közútnak kell tekinteni az állam vagy az önkormányzat tulajdonában álló területen lévő, de az ingatlan-nyilvántartásban nem közútként feltüntetett hidakon vezetett utakat.” Ezzel összhangban a HÉSZ „Építés általános feltételei” c. fejezete kiegészül az alábbi bekezdéssel:

„A közterületen belüli vízfelülettel, illetve közterület menti vízfelülettel (csatorna, árok) közvetlen határos ingatlanok esetében a hídon keresztüli útkapcsolat is közútkapcsolatnak tekinthető.”

„9. A csatornákon átmenő utak esetén – ahol releváns – továbbra is szükséges a híd jel alkalmazása.”

A hidak, valamint a kocsibehajtóként funkcionáló kishidak feltüntetését jogszabály nem írja elő a Szabályozási terven, azok nem szerepelnek a 314R 6. melléklete szerint a szabályozási tervlap elemei között.

Az Állami Főépítész JN/40/00153-12/2023. ikt. számú végső szakmai véleményben foglalt egyéb észrevételek alapján a helyi építési szabályzat és a szabályozási tervlapok korrigálásra, kiegészítésre kerülnek.

MESTERSZÁLLÁS KÖZSÉG „ÚJ” TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA
ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI
ZÁRÓ SZAKASZ VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓRA BEÉRKEZETT
JÁSZ-NAGYKUN SZOLNOK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL ÁLLAMI
FŐÉPÍTÉSZI IRODA VÉGSŐ SZAKMAI VÉLEMÉNYÉBEN (JN/40/00153-12/2023.)
SZEREPLŐ ÉSZREVÉTELEK FIGYELEMBEVÉTELE A
TERVDOKUMENTÁCIÓBAN

1. Önkormányzati határozattal elfogadásra kerülő Településfejlesztési koncepcióra vonatkozó észrevételek

Indoklást nem igényel.

2. Önkormányzati határozattal elfogadásra kerülő Településszerkezeti tervre vonatkozó észrevételek

„1. A tervlap továbbra sem jelöl több, jelentős, területfelhasználást befolyásoló, védőtávolságot igénylő közműhálózati elemet (víz, csatorna, csapadékvíz). A 314R. 6. melléklet 1. Rész III. Fejezet 5. pontja alapján, a szerkezeti terven a jelentős, területfelhasználást befolyásoló, védőtávolságot igénylő elemeket jelölni szükséges.”

A 2023. szeptember 11-én a JNSZ Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda hivatalos helyiségében, az „első körös” végső szakmai vélemény egyeztetése tárgyában tartott egyeztető tárgyaláson történt megállapodás értelmében a Településszerkezeti tervlapon az 5m-nél nagyobb védőtávolsággal rendelkező közműhálózati elemek kerültek feltüntetésre. A TSZT tervlap kiegészül a szennyvízáttemelő jelölésével.

3. Önkormányzati rendelettel jóváhagyásra kerülő helyi építési szabályzatra és annak rajzi mellékletét képező szabályozási tervre vonatkozó észrevételek

Rendelettervezet

Indoklást nem igényel.

Szabályozási terv

„8. Több esetben is, ott, ahol az építési övezet telke közvetlenül nem kapcsolódik útként szabályozott területhez csak vízgazdálkodási területhez (csatorna) a terv nem ad megoldást arra, hogy a telkek beépíthetők legyenek. (Hivatkozás: OTÉK 1. számú melléklet 30. pont, Étv. 19. § (1) bekezdés.)”

Fent nevezett telkek esetében kialakult állapotról van szó, az érintett építési telkek jellemzően már beépítettek, a csatornák meglévő elemek, újonnan sem csatorna nem került kijelölésre, sem új beépítésre szánt terület nem került lehatárolásra ily módon vízgazdálkodási terület mellett. A meglévő építési telkek megközelítését kocsibehajtóként funkcionáló kishidak biztosítják, melyek felmérése, ábrázolása a településrendezés keretei között nem megvalósítható.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32. § (2) bekezdés a) pontja értelmében „közútnak kell tekinteni az állam vagy az önkormányzat tulajdonában álló területen lévő, de az ingatlan-nyilvántartásban nem közútként feltüntetett hidakon vezetett utakat.” Ezzel összhangban a HÉSZ „Építés általános feltételei” c. fejezete kiegészül az alábbi bekezdéssel:

„A közterületen belüli vízfelülettel, illetve közterület menti vízfelülettel (csatorna, árok) közvetlen határos ingatlanok esetében a hídon keresztüli útkapcsolat is közútkapcsolatnak tekinthető.”

„9. A csatornákon átmenő utak esetén – ahol releváns – továbbra is szükséges a híd jel alkalmazása.”

A hidak, valamint a kocsibehajtóként funkcionáló kishidak feltüntetését jogszabály nem írja elő a Szabályozási terven, azok nem szerepelnek a 314R 6. melléklete szerint a szabályozási tervlap elemei között.

Az Állami Főépítész JN/40/00153-12/2023. ikt. számú végső szakmai véleményben foglalt egyéb észrevételek alapján a helyi építési szabályzat és a szabályozási tervlapok korrigálásra, kiegészítésre kerülnek.